

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8259** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призван, не изпраща представител. Депозирана е молба от жалбоподателя от 05.12.2023 година, с която моли да се даде ход на делото, поддържа жалбата, нямат доказателствени искания, изразяват становище по същество и претендират разноски в размер на 50 лева, представляващи държавна такса. Към молбата е приложена скица.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван. Представява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призвана, не изпраща представител.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Юрк. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Представям и моля да приемете Общи условия на договорите за пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа на „Електроразпределение север“ АД, приложими към датата на възникване на отношенията между Е. Север и жалбоподателя. Действали са през 2020 година. От 2023 година има нови Общи условия, но те не са относими към материално – правния спор. Спорът не е относно начина на присъединяване, а е за прехвърляне на партидата. Приложили сме всичко, което касае прехвърлянето на партидата, доказателствата представени от двете страни пред Е., както и становището на Е.. Не е представено досието относно присъединяването на електроразпределителната мрежа. Досието ние го нямаме, тъй като не е било нужно представяне на такова досие. Това ще разшири предмета на правния спор. С жалбата, с която е сезиран КЕВР спора е относно титулярите по партидата за обект овцеферма [населено място], а не относно условията и начина на присъединяване на обектите в имот с идентификатор 12406.50.19. Нямам доказателствени искания. Няма да представям други доказателства. Жалбоподателят е станал собственик по силата на договор за покупко - продажба на недвижим имот – държавна земя. За да има партида, съгласно параграф 1, т. 8 от ДР на Наредба № 6 за присъединяване, за да може електро дружеството да осъществява пренос на електрическа енергия, трябва да има обект на клиент. По силата на легалната дефиниция параграф 1, т. 8 обект на клиент е съвкупност от терен, сгради, технологично оборудване, тоест за да има какво да се снабдява в имота трябва да има обект, сграда. В случая жалбоподателя по силата на договор за покупко - продажба на недвижим имот е собственик единствено на земя 3434 кв. м. По т. I и т. II исканията на жалбоподателя са неотнесими, тъй като жалбоподателя не е сезирал КЕВР с правен спор, нито относно условията и начина на присъединяване обектите в поземлен имот в [населено място], нито със спор относно преустановяване на електрозахранването в този имот и поради това не са събирани и разглеждани документи в този смисъл. Не възразявам да се приемат представените доказателства, които са по административната преписка. Представената към молбата на жалбоподателя скица е издадена много след издаване на административния акт и моля да не се приема. Компетентността на органа следва от закона. Решението е издадено от комисията. Имаме извлечение от протокола и в него е посочено в какъв състав е заседавала комисията. Членовете на комисията са видни и на сайта на КЕВР.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото общите условия на договорите за пренос на електрическа енергия, одобрени с решение № ОУ-060/07.11.2007 година, които са и на сайта на дружеството.

НЕ ПРИЕМА като доказателство по делото представената с молбата на жалбоподателя от 05.12.2023 година скица, тъй като същата е издадена на 30.11.2023 година, тоест много след издаване на решението.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П.: Моля да постановите решение с което да потвърдите оспорвания административен акт, като считаме, че посочените в жалбата основания за неговата отмяна са неоснователни и недоказани. Претендираме разноски в минимален размер за един юрисконсулт. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: