

Протокол

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **770** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Г., редовно призован, се явява заедно с адвокат Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която не възразява да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител, изразено е становище по същество на спора и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

АДВОКАТ Ч. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Ч. – Моля да уважите жалбата. Считам, че е допустима и основателна. Действително е налице мълчалив отказ, тъй като по искането от нас в едномесечен срок не постъпи отговор, заповед от страна на [община]. Това ни мотивира да предявим жалбата пред съда. Моят доверител е изцяло в правото си да иска извършване на процедура по чл. 35 ЗОС. Доверителят ми безспорно е собственик на сградата, безспорно дворното място в парцела е частна общинска собственост и безспорно той има правото да заяви, че иска за закупи и дворното място, и това е привилегирован състав от ЗОС. В случая кметът на [община] не е решаващият орган, той е препращащ орган. Моля да признаете, че е налице мълчалив отказ, да го отмените и да изпратите преписката за произнасяне на кмета на СО. Претендирам разноски. Представям и моля да приемете писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: