

РЕШЕНИЕ

№ 27586

гр. София, 18.12.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7051** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба с вх.№ 21123 /24.06.2024г по описа на АССГ , подадена от Т. В. В. , представляван от адв. Л. Б. от САК, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-0302-000069/24.05.2024 г., издадена от полицейски инспектор към ОД МВР – Б., с която на основание чл. 172, т. 2а, б. „б“ ЗДвП е наложена принудителна административна мярка „прекратяване на регистрацията на ППС“ за срок от 6 месеца до 1 година.

В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна - издадена е в нарушение на материалния и процесуален закон и несъобразяване с целта на закона . Твърди се от жалбоподателя, че не знае защо е наказан и какво „наказание“ му е наложено, тъй като не се сочи за какъв период от време му се прекратява регистрацията на управляваното от него МПС.

По подробно изложени съображения се прави искане съдът да се произнесе с решение, с което да отмени обжалвания административен акт. Претендират се направените по делото разноски.

В съд.заседание жалбоподателя се представлява от адв. Б. ,който поддържа жалбата и моли за нейното уважаване. Претендира разноски , които са упоменати в адвокатското пълномощно.

Ответникът – полицейски инспектор в отдел Пътна полиция към ОДМВР Б., РУ Ц. ,не се явява и не се представлява ,както и не се ангажира със становище по делото.

Административен съд – София-град, в настоящия си състав , въз основа на събраните по делото доказателства счита жалбата за основателна, поради следното:

Спор по фактите в настоящето производство не са налице.

Не е спорно обстоятелство по делото, че жалбоподателят и неговата съпруга Д. В. са собственици на лек автомобил, марка „Шкода О.“ с рег. [рег.номер на МПС] .

Не се оспорва и обстоятелството ,че водача на процесния автомобил, чиято регистрация е прекратена е управлявал автомобила на 24.05.2024г в [населено място] обл. Б. след като е употребил алкохол , измерен в издишания от водача въздух с дрегер 7510 с фабричен № 0782 т.е нарушението за което е наложена ПАМ ,съгл.чл.22 от ЗАНН е безспорно осъществено.

Основателно е възражението , че не е конкретизирано в оспорената заповед периода от време ,за което се прекратява регистрацията на МПС-то , което е управлявал жалбоподателя.

С обжалваната заповед № 24-0302-000069/24.05.2024 г., издадена от полицейски инспектор към ОД МВР – Б. издадена от полицейски инспектор към ОД МВР – Б., с която на основание чл. 172, т. 2а, б. „б“ ЗДвП е наложена принудителна административна мярка „прекратяване на регистрацията на ППС“ за срок от 6 месеца до 1 година“ т.е преписан е текста на горепосочената норма..

Според текста на чл. 171, т. 2а, б. "б" от ЗДвП ,за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка "прекратяване на регистрацията на ППС" на собственик, който управлява моторно превозно средство, с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози – за срок от 6 месеца до една година.

В случаите ,когато законодателя е предоставил на преценката на административния орган за какъв срок да наложи ПАМ посочвайки минимален и максимален размер на срока ,то е задължително да се посочи точно ,за какъв период от време има действие конкретния ПАМ-прекратяване на регистрацията на МПС

Действително мярката е предвидена в интерес на обществото – с цел осигуряване на безопасността на движението по пътищата, тъй като управлението на МПС от водач ,който е употребил алкохол и управлява МПС , носи висок риск за живота и здравето на водача, евентуалните пътници в автомобила и другите участници в движението, както и за материални щети ,но същата следва да бъде определена по вид и размер от компетентния административен орган ,за да може да породи желаното правно действие.

По отношение на възражението ,че се нарушава принципа за съразмерност, установен в чл.6 от АПК ,съдът вече се е произнесъл с определение 17578/20.09.2024г /стр.38 и сл. от делото / ,влязло в законна сила на 03.10.2024г. и не следва да преповтаря аргументите си.

При този изход от процеса ответника ще следва да заплати сторените от жалбоподателя разноски в размер на общо 610лв ,от които 10лв-държавна такса и 600лв –адв.възнаграждение.

По изложените съображения, Административен съд – София град, III отделение, втори състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Т. В. В. , представляван от адв. Л. Б. от САК, Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-0302-000069/24.05.2024 г., издадена от полицейски инспектор към ОД МВР – Б., РУ Ц. ,с която на основание чл. 172, т. 2а, б. „б“ ЗДвП е наложена принудителна административна мярка „прекратяване на регистрацията на ППС“ за срок от 6 месеца до 1 година.

ОСЪЖДА ОД на МВР Б. да заплати на Т. В. В. от [населено място] ,ЕГН [ЕГН] сумата 610лв – разноси по делото

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, на основание чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

Съдия: