

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 430

гр. София, 18.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 18.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **327** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е образувано по жалба на фирма [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. М., действаща чрез адв. Х. Х., срещу Решение № СП-7 от 28.10.2020г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР). В жалбата са изложени подробни доводи за нищожност и незаконосъобразност на оспорения акт. В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Х., който поддържа жалбата и моли тя бъде уважена. Претендира разноски.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране в съдебно заседание се представлява от юрк. Л., която оспорва жалбата и изразява становище за недопустимост, алтернативно неоснователност на жалбата по съображения, изложени в отговор на жалбата и в писмени бележки, претендира разноски – юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на разноските.

Заинтересованата страна [фирма] в съдебно заседание се представлява от юрк. А., който оспорва жалбата и изразява становище за недопустимост и алтернативно за неоснователност на жалбата по съображения, изложени в писмено становище по жалбата, претендира разноски – юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност.

Заинтересованата страна ФОНД „С. НА Е. СИСТЕМА“, редовно призована, не изпраща представител.

Заинтересованата страна „Е. БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“, редовно призована, не изпраща представител.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като обсъди събраните по делото доказателства и след като извърши служебна проверка на делото, намира за

основателни възраженията на ответника и на заинтересованата страна Н. за недопустимост на оспорването поради липсата на правен интерес на жалбоподателя. Съображенията за това са следните:

Съгласно чл. 147, ал.1 АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. В конкретния случай не е налице засягане на правата на оспорващата както пряко, така и в смисъл на застрашаване, поради което дружеството не е активно легитимирано да подаде жалба против решението на КЕВР. Известно е, че неблагоприятно засягане е всяка правна последица от административен акт, състояща се в прекратяване или ограничаване на съществуващи субективни права, създаване на нови или разширяване на съществуващи правни задължения, както и хипотезите на невъзможност за упражняване на субективни права, за които законът предвижда издаване на административния акт. Липсва конкретен правен интерес за жалбоподателя от обжалване на решението на КЕВР. При липсата на засягане на конкретни негови права и интереси, за него липсва правен интерес от съдебна защита и той не е активно легитимиран да обжалва решението на КЕВР.

Жалбоподателят фирма [фирма] произвежда електрическа енергия от възобновяеми източници чрез фотоволтаична електрическа централа (Ф.), находяща се в землището на [населено място], [община], област П.. В качеството си на производител на електрическа енергия дружеството е сключило с [фирма] Договор за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа № 509602/25.02.2009, определена от г. и Договор за присъединяване на фотоволтаична електрическа централа № [ЕГН]/01.03.2011г. Дружеството е сключило договор за изкупуване на електрическа енергия № Ц-59/27.02.2009г. с [фирма], по силата на който – чл. 1, ал.2 от договора „КУПУВАЧЪТ / [фирма]/ изкупува /произведената от дружеството/ електрическа енергия по ал.1, по преференциална цена, определена по реда на съответната Наредба по чл. 36, ал.3 от ЗЕ. Съгласно чл. 17, ал.1 от договора „КУПУВАЧЪТ заплаща количеството електрическата енергия по чл.1 от действащата преференциална цена за ПРОДАВАЧА, определена с Решение на ДКЕВР, сега КЕВР.

С оспореното по делото Решение № СП-7 от 28.10.2020г. КЕВР е установила, считано от 31.07.2015 г., нетно специфично производство (Н.) на електрическа енергия в размер на 1302 kWh, въз основа на което в Решение № Ц-010 от 30.03.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 12, е определена преференциална цена в размер на 699,11 лв./MWh за електрически централи с фотоволтаични модули над 5 kWp.

Решение № СП-7 от 28.10.2020г. на КЕВР е юридическа основа за уреждане на отношенията във връзка с продажбата на електрическа енергия на краен снабдител, съответно на обществен доставчик, по аргумент на чл.31 от ЗЕВИ и това не може да обоснове съществуването на административно правоотношение, с очертан от закона предмет на регулиране между КЕВР и жалбоподателя.

Процесното решение е прието в резултат от отмяната на т. 1.11. от Решение № СП-1 от 31.07.2015 г. на КЕВР, с което е установено Н. за същата група производители, а

именно: електрически централи с фотоволтаични модули над 5 kWp. Видно от административната преписка, свързана с издаване на обжалвания акт, жалбоподателят [фирма] не е страна в административното производство, в рамките на което е постановено Решение № СП-7 от 28.10.2020г. на КЕВР. По смисъла на чл. 31, ал. 5, т. 1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), адресати на акта са обществените доставчици ([фирма]), съответно крайните снабдители ([фирма], [фирма] и [фирма]), за които съществува вмененото със закона задължение да изкупуват произведената електрическа енергия от възобновяеми източници (ВИ) по преференциална цена за количествата електрическа енергия до размера на Н. на електрическа енергия, въз основа на което са определени преференциални цени в съответните решения на КЕВР.

По аргумент от тази правна норма и с оглед предмета на решението, с което се установява Н. за количествата електрическа енергия, които да бъдат изкупувани по преференциални цени, то само горепосочените лица, адресати на Решение № СП-7 ОТ 28.10.2020г. на КЕВР, за които се създават права и задължения, са лицата, които по силата на закона могат да имат активна процесуална легитимация да обжалват този акт.

Жалбата е недопустима, защото с Решение № СП-7 ОТ 28.10.2020г. на КЕВР не се създават нови права и задължения. Решението има констативен характер и с него само се констатира вече възникнали и съществуващи права и задължения, досежно установяването на нетно специфично производство, съгласно зададената дефиниция § 1, т.29 от Допълнителните разпоредби на Закона за енергията от възобновяеми източници. Обжалваното решение, с което КЕВР установява нетното специфично производство /Н./ на електрическа енергия по съответни групи производители и първични енергоизточници, не рефлектира пряко и непосредствено върху правната сфера на жалбоподателя и не засяга неговите права или задължения или непосредствено се засягат права, свободи или законни интереси, като не е налице и отказ да се издаде съответен акт. С оспорения административен акт не се създават и задължения за жалбоподателя.

При липса на правопограждащ, правопроменящ, правопрекратяващ или правопогасяващ правен ефект от акта на КЕВР по отношение на [фирма], за него не е налице правен интерес от оспорване.

Наличието на правен интерес от оспорване на административен акт представлява положителна процесуална предпоставка, за която съдът следи служебно.

Предвид изложеното, съдът приема, че [фирма], ЕИК[ЕИК], няма правен интерес да оспорва Решение № СП-7 от 28.10.2020г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, поради което жалбата следва да бъде оставена без разглеждане на основание чл.159,т.4 от АПК.

При това положение, съгласно чл. 143, ал.3 АПК следва да бъде уважено искането на ответника и заинтересованата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което съдът определя в размер по 100 лева за всяка страна.

Така мотивиран, Административен съд София – град, III отделение, 60-ти състав, на основание чл. 253 от ГПК и чл. 159, т.4 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 08.07.2021 г. по адм. дело № 327/2021 г. по описа на АССГ за даване ход на делото по същество;

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на фирма [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. М., действаща чрез адв. Х. Х., срещу Решение № СП-7 от 28.10.2020г. на Комисията за енергийно и водно регулиране.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 327/2021 г. по описа на Административен съд София-град.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. М. да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сума в размер на 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. М. да заплати на [фирма] сума в размер на 100 (сто) лева за юрисконсултско възнаграждение.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: