

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **10385** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Р. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. В. – С оглед дадената ни възможност да вземем становище по представените в предходно съдебно заседание доказателства от страна на жалбоподателя, заявявам, че се запознах с тях и не възразявам да се приемат. Считаю обаче, че същите са извършени по повод заявление, подадено от жалбоподателката, на 13.10.2020 г., тоест след издаване на оспореното в настоящото производство решение, като данните са коригирани в регистъра на 07.12.2020 г. Считаю, че представените доказателства са създадени за целите на настоящото производство. Данните са коректни и са коригирани. Представям справка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното заявление със справка от НОИ.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателката - Моля да отмените решението на НОИ, тъй като след новите документи се вижда, че аз вече имам право на парично обезщетение, тъй като имам повече от 12 месеца осигуряване за този риск. Моля делото да се върне със задължителни указания за отпускането на съответната помощ.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на директора на ТП на НОИ като правилно и законосъобразно постановено. Считам, че събраните в настоящото производство доказателства са новосъздадени факти, възникнали след издаването на административния акт, но които не променят правното значение на прецените и съществуващи към датата на постановяване на акта факти. Създадени са с оглед висящото производство, с цел промяна на фактическата обстановка и съответно волеизявлението на административния орган, поради което считам за неприложима разпоредбата на чл. 142, ал. 2 от АПК спрямо тях. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Жалбоподателката – Доказателствата не са създадени специално заради съдебното заседание. Аз имах отказ, който трябваше да бъде обжалван в определен срок, и аз го обжалвах в него. А това, че има грешка, която е поправена на по-късен етап, не означава че тя е създадена за целите на процеса, а това е грешка, която се е случила назад в годините и тя трябва да бъде изчистена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: