

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5208

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **6543** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.175 ал.1 от АПК.

С Решение № 4016 от 15.06.2022г. по адм.дело № 6543/2021г., съдът е отменил по жалба на [фирма] – [населено място] решение № Ж-545 от 05.08.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране и върнал делото на КЕВР за ново произнасяне, съгласно указанията на съда по тълкуването и прилагането на закона, съдържащи се в мотивите на настоящия съдебен акт. По отношение на обжалваемостта на постановеното решение съдът е посочил, че "Решението е окончателно."

Постановеното решение не е от типа окончателни съдебни актове и подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд, поради което при изписването на текста "Решението е окончателно съдът е допуснал очевидна фактическа грешка, която следва да бъде поправена.

Водим от горното и на основание чл.175 ал.1 от АПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 66 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на Решение № 4016 от 15.06.2022г. по адм.дело № 6543/2021г. по описа на Административен съд София – град, КАТО вместо „Решението не подлежи на обжалване" следва да се чете "Решението подлежи на обжалване с касационна жалба, в 14- дневен срок от съобщаването му, пред Върховен административен съд".

Определението да се съобщи на страните.

Определението подлежи на обжалване по реда на поправеното решение.

След влизането му в сила същото да се отбележи на поправеното решение и

преписите.

СЪДИЯ: