

Протокол

№

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5461** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 55 от делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Оспорваме решението на НОИ с което се отказва да бъде изплатена на доверителя ми пенсията за предходна календарна година със задна дата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Във връзка с твърдението на ответника, че съм изпуснал срока за начална дата на определяне на пенсия след инвалидизирането ми представям и моля да приемете два броя епикризи и амбулаторен лист от които е видно, че съм бил на лечение и поради тази причина да подам документите в срок.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания. Считам, че спора е правен.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от жалбоподателя такива.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Съобразно положението в което е бил моя подзащитен, позовавайки се на факта, че той към момента когато е направил искането за представяне на телково решение, не е имал какво да представи по надлежния за това ред въз основа на което да му бъде изплатена пенсията, а в последващия момент въпреки желанието да реализира това свое действие е бил в тежко здравословно състояние, което не му е позволило да осъществи искането, съобразно разпоредбите на НОИ. Моля позовавайки се на тези факти и от гледна точка на хуманността да отмените решението на НОИ, която да позволи на моя подзащитен да вземе пенсията си за заден период от време. Моля да присъдите направените по делото разноски, съобразно чл. 38 от Закона за адвокатурата.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна по съображения изложени в мотивите на оспореното решение. Началната дата на пенсията е определяна при спазване разпоредбите на чл. 94, ал. 1 и ал. 3 КСО. Заявлението за отпускане на пенсия е подадено след изтичане на двумесечния срок по ал. 1 на разпоредбата от датата на инвалидизиране от която съгласно чл. 73, ал. 1 КСО се поражда правото на пенсия за инвалидност, както и след изтичане на регламентирания в чл. 94, ал.3 КСО едномесечен срок от изтичане срока за обжалване на експертното решение от 20.11.2024 година по отношение на жалбоподателя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: