

РЕШЕНИЕ

№ 6293

гр. София, 02.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7564** по описа за **2021** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Е. М. К. срещу Решение от 02.07.2021г. по НАХД № 4288/2021г. по описа на СРС, 94 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 2208925, издаден от СДВР, с който на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева, на основание чл. 189, ал. 4 вр. чл.182, ал.1, т.3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Развива доводи, че оспореното решение е неправилно, като постановено при съществени процесуални нарушения и неспазване на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени изцяло оспореното решение и електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът чрез процесуалния си представител поддържа жалбата. Претендира присъждане на сторените съдебни разноски за адвокатско възнаграждение.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, отдел “Пътна полиция”, редовно призован, не се представлява, не изразява становище по касационната жалба. Представителят на С. градска прокуратура дава заключение, че жалбата е основателна, а решението на СРС като неправилно следва да бъде отменено.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и

правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на Е. М. К. срещу електронен фиш Серия К № 2208925, издаден от СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4 вр. чл.182, ал.1, т.3 от ЗДвП, с който на Е. М. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, затова че на 08.08.2018г. в 10:21 ч. в [населено място], в района на [улица]до №120 в посока от [улица]към [улица], при ограничение на скоростта от 50км/ч в населено място, собственото на К. МПС „П.“, модел 307 с рег. [рег.номер на МПС] , е управлявано със скорост 74 км/ч, заснето от А. /автоматично техническо средство/ видеосистема TFR-1М № 653, при отчетен толеранс - 3км/ч, установена скорост на движение 77 км/ч и превишението е с 24км/ч.

С Решение №20150464 от 02.07.2021 г. по НАХД № 4288/2021г. по описа на СРС, 94 състав е потвърден електронен фиш Серия К № 2208925, издаден от СДВР.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна - страна в първоинстанционното производство, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т.2 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН. За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при издаването на електронния фиш не са допуснати съществени нарушения. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, същото не съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН и наложеното наказание е в рамките на предвидения в закона абсолютен размер.

При постановяване на решението районният съд не е допуснал нарушение на закона.

При правилно изяснена фактическа обстановка, първостепенният съд е достигнал до законосъобразния извод за съставомерност на деянието, за които е санкциониран касатора. Безспорно се установява по делото, че като управлява на 08.08.2018г. в 10:21 ч. лек автомобил „П.“, модел 307 с рег. [рег.номер на МПС] на територията на [населено място] по [улица]до №120 с посока на движение от [улица]към [улица], със скорост 74 км/ч при ограничение на скоростта от 50км/ч, касаторът е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Обвинението е подкрепено от писмените и гласни доказателства, които са безпротиворечиви и взаимно допълващи се и установяват изложената в електронния фиш фактическа обстановка. В този смисъл неоснователно е възражението на касатора за допуснато съществено процесуално нарушение поради кредитиране на снимка на разположението на уреда, както и на свидетелските показания. По всички съображения, изложени в касационната жалба СРС се е произнесъл подробно и аргументирано, като констатациите му се споделят изцяло от настоящата съдебна инстанция.

С оглед горното, съдът намира, че СРС е достигнал до законосъобразен извод за съставомерност на деянието, както и че целите на наказанието по чл.12 от ЗАНН ще бъдат постигнати с определеното наказание.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 02.07.2021 г. по НАХД № 4288/2021г. по описа на СРС, 94 състав, с което е потвърден електронен фиш Серия К № 2208925, издаден от СДВР, с който на Е. М. К. за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП.
РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.