Р Е Ш Е Н И Е
№ 2900

гр. София, 30.04.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 11.04.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова
ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова
Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **1693** по описа за **2014** година докладвано от съдия Аглика Адамова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 АПК вр. чл. 63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията срещу решение на СРС, НО, 100 състав по нахд 16226/2012г. С решението е отменено наказателно постановление № 145 от 09.04.2012г. на Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, с което на [фирма] е наложена глоба в размер на 3000лв, на основание чл. 53 ал. 1 вр чл. 83 ал. 1 вр. с чл. 5 ал. 1 от Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения.

Като касационно основание се сочи нарушение на чл. 13, ал.1 НПК и чл. 107, ал.2 НПК вр. чл. 84 ЗАНН. Иска се отмяна на решението на СРС и потвърждаване на наказателното постановление.

Ответникът по жалбата [фирма] не взема становище.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди наведените касационни основания, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок.

Разгледана по същество, е основателна.

С обжалваното решение на СРС, НК, 100 състав по нахд 16226/2012г. е отменено наказателно постановление № 145 от 09.04.2012г. на Председателя на Комисията за

регулиране на собщенията, с което на [фирма] е наложена глоба в размер на 3000 лв, на основание чл. 53 ал. 1 вр чл. 83 ал. 1 вр. с чл. 5 ал. 1 от Общите изисквания при осъществяване на обществени електронни съобщения.
Решението е допустимо. Не е изтекла абсолютната погасителна давност за административно-наказателното преследване.
Основателни са касационните доводи за допуснато съществено процесуално нарушение. Налице е липса на мотиви относно фактическата обстановка по конкретния случай. СРС е допуснал съществено процесуално нарушение - чл.348, ал.1, т.2 от НПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, свързано с процеса на допускане, събиране и преценка на доказателствените материали по делото. Фактическите изводи на съда не са формирани при спазване правилата на чл. 107, ал. 2 – 5 от НПК след събиране и проверка на всички необходими доказателства. Въззивната инстанция е допуснала процесуална пасивност, което е в нарушение на задълженията й по чл. 13 и чл.107, ал.2 и ал.3 НПК, вр.чл.84 от ЗАНН. След като е установила,че липсват данни за лицето, получило писмо с обратна разписка № ИД PS 1000 017BHE W писмо на КРС с изх. № 12-01-2935 от 20.06.2011г. и за качестото, в което това лице е получило процесната пощенска пратка, СРС е следвало съобразно принципа на служебното начало да изиска представяне на доказателства за качеството на лицето и в тази връзка, за надлежното връчване на посоченото писмо. При това СРС е следвало да съобрази чл. 6 и чл. 11 от Общите правила за условията за доставяне на пощенските пратки и пощенските колети, приети с Решение № 581 от 27.V.2010 г. на Комисията за регулиране на съобщенията. Налице е съществено процесуално нарушение, релевирано с касационната жалба, което е довело до необоснован извод относно липсата на административно нарушение.
По изложените съображения и на основание чл. 222, ал.2, т.1 АПК обжалваното решение следва да бъде отменено, а делото – върнато на друг състав на СРС с указания по чл. 224 АПК за пълно изясняване на фактическата обстановка и постановяване на мотивирано решение.
Водим от горното Административен съд София-град

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ решение от 27.12.2013г. на СРС, НО, 100 състав по нахд 16226/2012г.
ВРЪЩА делото за произнасяне на друг състав на СРС, съгласно дадените от настоящата инстанция указания.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЧЛЕНОВЕ: 1.