

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10041** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МОНТАНА СКАЙ“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не изпраща представител.

Докладва молба от 22.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото. Не прави доказателствени искания.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 22.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника в частта , в която няма доказателствени искания, няма да сочи доказателства, не възразява да се уважат исканията на жалбоподателя, моли да се потвърди РА като правилен и законосъобразен по мотиви изложени в решението на ДОДОП.

Адв. Н.: - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Моля да се допусне изслушване на съдебно – счетоводна експертиза, вещото лице след като извърши проверка в счетоводството на доверителя ми и на преките доставчици на издадените оспорени фактури да даде отговор на въпроса – дали преките доставчици са включили оспорените фактури в дневниците за продажби.

Моля да се допусне изслушване на съдебно - техническа експертиза, вещото лице след оглед на процесния строеж и запознаване с документацията на строежа да отговори на въпроса – дали стоките и услугите, за които са издадени оспорените фактури са вложени в процесния строеж като вид и количество.

Моля да се допусне до разпит един свидетел при режим на довеждане, лицето осъществяващо надзор на процесния строеж, за установяване на обстоятелства по влагане на конкретните стоки и услуги, за които са издадени оспорените фактури.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със следния предмет на обхват, съобразно искането на процесуалния представител на жалбоподателя:

1. Да проследи документалната обосновааност на всяка от издадените фактури като проследи механизма на доставките чрез съотнасянето на наличните по делото приемо-предавателни протоколи, складови разписки и договори към кои доставчици и по кои фактури са относими.

2. Осчетоводено ли е и по какъв начин, получаването на доставките от доставчиците на жалбоподателя за данъчните периоди предмет на ревизионния акт, извършени ли са и осчетоводени ли са плащания по доставките, кога и в какъв размер? Получените при доставките стоки използват ли се за последващи доставки в извършваната от жалбоподателя търговска дейност, отчетени ли са приходи от продажбите на същите стоки?

3. След като извърши проверка в наличните по делото документи и данъчните досиета в съответните офиси на НАП на доставчиците на жалбоподателя да даде заключение дали същите са отразили в подаваните до НАП регистри по ЗДДС издадените към жалбоподателя фактури?

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя във връзка с така допуснатите задачи по ССЧЕ да предостави по делото в двуседмичен срок от днес стоков или услугов поток.

УКАЗВА на вещото лице, в случай, че е налице необходимост с нарочна молба отправена по делото да поиска снабдяване с информация от данъчните досиета на доставчиците на жалбоподателя, като подробно изброи документите за които съда ще се произнесе в з.з. по реда на чл. 74, ал.2, т.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице П. Д. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

По отношение на искането за допускане на съдебно – техническа експертиза, намира същото за неотнормимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА изслушване на СТЕ.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства при режим на довеждане на един свидетел за установяване на факти и обстоятелства уточнени днес от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ срок по чл. 158, ал 1 ГПК, във вр. с § 2ДОПК за събиране на допуснатите доказателствени средства най – късно до следващо с.з.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните за последиците по чл. 158, ал. 2 ГПК.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатите доказателствени искания, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.03.2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: