

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7187** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 12.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. С. П. – редовно уведомен - лично.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА (БНБ) – редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

За СГП - се явява прокурор Д..

Вещото лице С. В. К., редовно уведомена, се явява.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение от 06.01.2022 г. от вещото лице К. по съдебно-счетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се пристъпи към изслушване на заключението. Нямаме искания за отвод.

ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на вещото лице:

С. В. К. - 49 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси. Не възразяваме да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 400,00 лв., което на основание чл.9а, ал. 2 ЗОДОВ да се изплати от бюджета на съда, издаде се РКО.

Ищецът П.: Нямам други искания по доказателствата. Да се решава делото и да се даде ход по същество.

Адв.В.: Нямам искания по доказателствата. Да се решава делото и да се даде ход по същество.

Прокурорът: Нямам искания по доказателствата. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

П Р И К Л Ю Ч В А С Ъ Д Е Б Н О Т О Д И Р Е Н Е

Д А В А Х О Д Н А У С Т Н И Т Е С Ъ С Т Е З А Н И Я .

Ищецът П.: Моля да уважите исковата претенция така както е предявена. Представям писмени бележки, с препис за ответника.

Адв.В.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана, тъй като считам, че не се установиха всички изискуеми предпоставки на ЗОДОВ и на правото на ЕС за ангажиране на отговор на доверителя ми. Моля за процесуална икономия да ми дадете кратък срок за писмени бележки, в който да изложа подробни аргументи.

Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски, за които представям списък и доказателства, с препис за ищеца. Като доказателствата са за разноските в настоящата инстанция, а по делото се намират доказателства за разноските понесени в другите инстанции за предходното разглеждане на делото.

Прокурорът: Считам, че не се доказаха основанията за административния деликт по чл. 1 от ЗОДОВ. Съответно не са доказани безвиновни действия на служителите на БНБ, които биха били от естество да увредят ищеца. В такъв смисъл са и препоръките към БНБ и Фонда за гарантиране на влоговете в банките относно необходимите действия за спазване на Директива №94/19/ЕО, също така и решението по делото К. и по дело №С-501/2018 на СЕС.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 7 дневен срок от днес да представи писмена защита по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че в 7 дневния срок за писмена защита на ответника, има възможност и той да подаде допълнително писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

