

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 602

гр. София, 07.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 07.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **11159** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 256 АПК.

Образувано е по жалба на „В.М.В. – Деневи“ ЕООД срещу бездействие на кмета на Столична община и на „Център за градска мобилност“, „по отношение на многократни сигнали за неправомерно паркиране пред частни гаражи“.

Жалбоподателя сочи, че обжалва бездействието на кмета на Столична община, че не е изпълнил задължението си, след получаване на заявление рег.№ СОА25-ТД26-5147-(3), да издаде заповед за налагане на ПАМ – „преместване на паркирано превозно средство“, което затруднява достъпа до собствените на дружеството гаражи. Ако кметът на СО е делегирал правомощията си за издаване на ПАМ, тогава поддържа жалбата си срещу „Център за градска мобилност“, поради бездействие да изпълни задълженията си с оглед полученото заявление вх.№ СИП-160(1) от 14.10.2025г.

С разпореждане № 38646/20.11.2025г., на жалбоподателя са дадени указания за отстраняване нередовности по реда на чл.158, ал.1 АПК.

С уточняваща молба от 08.12.2025г. жалбоподателят, наред с горепосочените оспорвания срещу незаконосъобразни бездействия на административни органи, заявява и следните искания до съда:

- да бъде обявено за нищожно, респ. да се отмени като незаконосъобразно волеизявление в писмо изх.№ СИП-160 (2) от 17.10.2025г. на директора на дирекция „Паркиране и мобилност“ в ЦГМ, обективизиращо отказ да се издаде акт, с който да се наложи ПАМ „преместване на паркирано превозно средство“ (на основание чл.171, т.5, б.“б“, предл. II ЗДвП) предвид затруднен транспортен достъп (чл.98, ал.2, т.2 ЗДвП), тъй като нарушението на достъпа до частен имот е в неизпълнение на цитираните норми;

- да бъде обявен за нищожен, респ. да се отмени като незаконосъобразен отказа на кмета на СО да издаде акт, с който да се наложи ПАМ „преместване на паркирано превозно средство“ (на основание чл.171, т.5, б.“б“, предл. II ЗДвП) предвид затруднен транспортен достъп (чл.98, ал.2, т.2 ЗДвП), тъй като нарушението на достъпа до частен имот е в неизпълнение на цитираните норми;

- да бъде задължен „Център за градска мобилност“ ЕАД да извърши фактически действия, които

е длъжен да извърши по силата на закон, а именно в изпълнение на чл.121 НОДТСО, да извърши проверка на точното място, за което да сезира „В.М.В. – Деневи“ ЕООД (с уточнено точно място), след което органът да осъществи оперативната дейност по принудително преместване на ППС, по реда и при условията определени със заповед на кмета на СО, издадена на основание и в изпълнение на чл.167 и следв. ЗДвП.

Така заявените искания с учтонителната молба от 08.12.2025г., не са недопустими за разглеждане в настоящото производство. В първите два пункта исканията не съответстват на изложените обстоятелства и не следва да се разглеждат в настоящото дело, образувано по производство за защита срещу неоснователни бездействия на административни органи. Искането по пункт трети също не следва да се разглежда самостоятелно, тъй като обстоятелството, дали сезираните органи с посочените по-горе заявления, са изпълнили точно задълженията си, в това число и да извършат проверка на посоченото в заявленията място, е от значение за решаване на въпросите по същество на оспорването и ще бъде разгледано с крайния съдебен акт, при преценката относно основателността на жалбата.

По тези съображения, жалбата, уточнена с молба от 08.12.2025г., в горепосочените части следва да бъде оставена без разглеждане. След влизане в сила на настоящото определение, производството следва да продължи по жалбата срещу неоснователни бездействия на административните органи да предприемат дължащите се по закон действия с оглед сезирането им със заявление рег.№ СОА25-ТД26-5147-(3) и заявление вх.№ СИП-160(1) от 14.10.2025г.

Предвид на изложеното съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на „В.М.В. – Деневи“ ЕООД (уточнена с молба от 08.12.2025г.), в частта, с която се иска: да бъде обявено за нищожно, респ. да се отмени като незаконосъобразно волеизявление в писмо изх.№ СИП-160 (2) от 17.10.2025г. на директора на дирекция „Паркиране и мобилност“ в ЦГМ, обективизиращо отказ да се издаде акт, с който да се наложи ПАМ „преместване на паркирано превозно средство“ (на основание чл.171, т.5, б.„б“, предл. II ЗДвП) предвид затруднен транспортен достъп (чл.98, ал.2, т.2 ЗДвП), тъй като нарушението на достъпа до частен имот е в неизпълнение на цитираните норми; да бъде обявен за нищожен, респ. да се отмени като незаконосъобразен отказа на кмета на СО да издаде акт, с който да се наложи ПАМ „преместване на паркирано превозно средство“ (на основание чл.171, т.5, б.„б“, предл. II ЗДвП) предвид затруднен транспортен достъп (чл.98, ал.2, т.2 ЗДвП), тъй като нарушението на достъпа до частен имот е в неизпълнение на цитираните норми; да бъде задължен „Център за градска мобилност“ ЕАД да извърши фактически действия, които е длъжен да извърши по силата на закон, а именно в изпълнение на чл.121 НОДТСО, да извърши проверка на точното място, за което да сезира „В.М.В. – Деневи“ ЕООД (с уточнено точно място), след което органът да осъществи оперативната дейност по принудително преместване на ППС, по реда и при условията определени със заповед на кмета на СО, издадена на основание и в изпълнение на чл.167 и следв. ЗДвП.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на основание чл.160 АПК в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя.

След влизане в сила на настоящото определение, делото да се докладва за продължаване на процесуалните действия по останалата част от жалбата.

СЪДИЯ:

