

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11031** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЪВЕТ НА НОТАРИУСИТЕ НА НОТАРИАЛНАТА КАМАРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призван, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призван, се представлява от юрисконсулт Н., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Б. А. М. се явява лично и с адв. Д. В., преупълномощена от адв. С. Х., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата с приложените към същата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от министъра на правосъдието, постъпила по делото на 02.12.2024 г., с приложено пълномощно и направено искане за назначаване на съдебно-техническа компютърна експертиза (СТКЕ).

ДОКЛАДВА писмен отговор от Б. М., постъпил по делото на 11.12.2024 г. с приложения към същия доказателства.

ДОКЛАДВА молба от Съвета на нотариусите становище, постъпило по делото на

12.12.20224 г., в което се сочи, че искането за експертиза е неоснователно.

ДОКЛАДВА становище по жалбата от министъра на правосъдието, постъпило по делото на 16.01.2025 г..

ДОКЛАДВА становище по отговора на жалбата от страна на заинтересованата страна, постъпило от Съвета на нотариусите на 20.01.2025 г.

Юрк. С.: Поддържам жалбата на посочените основания. На имейла не е изпращано абсолютно нищо. Това е единственият адрес на Нотариалната камара.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Към последното становище сме представили извлечение от нашата деловодна система – 2 листа . На гърба на първия лист е посочено точно този имейл, на който е изпратена заповедта. Това е точно оспорваната заповед. Постъпила е чрез ел. адрес, който те оспорват, че е техен. Има множество кореспонденция на този адрес. Даже е върнат входящ номер. Моля да се приеме като доказателство. Считам, че жалбата е недопустима поради изтекъл срок. И в тази връзка имаме доказателствено искане за експертиза, което поддържа. Възразявам срещу представените доказателства от жалбоподателя в молбата-становище. Считам, че са неотнорми при настоящия правен спор. Касаят преписка от 2021 г. и няма нищо общо с настоящия правен спор. Фактите и обстоятелствата са по същество и се преповтарят с тези в жалбата.

Представям резолюция от страна на прокуратурата с копия за жалбоподателя, която е част от административната преписка.

Адв. С.: Моля да ми дадете срок да проверя този адрес. Изненадан съм, че има върнат входящ номер.

С доказателствата, които съм приложил към молбата от 20.01.2025 г. се виждат данни относно отношението за разпределението на грижите за майка й. Ние нямаме данни относно тези доказателства, изключая твърденията в декларацията.

Адв. В.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени в отговора на заинтересованата страна, постъпил по делото на 11.12.2024 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателства представени от Съвета на нотариусите, постъпили по делото на 12.12.2024 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от Министъра на правосъдието, постъпили по делото на 16.01.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от Съвета на нотариусите, постъпили по делото на 20.01.2025 г., както и представеното в днешното съдебно заседание доказателство от министъра на правосъдието.

По отношение относимостта и допустимостта на доказателствата, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Предвид направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, следва

да му се предостави възможност да изрази становище по доказателствата, постъпили на 16.01.2025 г., депозиран от ответника, както и евентуално да представи други доказателства в 7-дневен срок от днес, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващото лице в 7-дневен срок от днес да се запознае и изрази становище по доказателствата, депозиран от ответника на 16.01.2025 г., както и евентуално да представи други доказателства.

След постъпване на становището от страна на процесуалния представител на оспорващото лице, съдът ще се произнесе по направеното искане за допускане на СТКЕ в закрито заседание.

Юрк. Н.: Оспорили сме датата, поставена върху щемпела на оспорената заповед и твърдим, че на 21.10.2024 г. същата е постъпила в ел. поща. Оспорваме следващата дата 22.10.2024 г., когато е поставен входящ номер от страна на жалбоподателя.

Делото следва да бъде отложено и насрочено за друга дата, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.03.2025 г. от 09:00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: