Протокол
№

гр. София, 16.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 16.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **12201** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 10.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛАТ - С. Й. И. – редовно призована, се явява лично и с адв. С., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНОТО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ, С.-ГРАД – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.
Явява се вещото лице С. С. С..

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че неизготвянето на заключението по допуснатата СИЕ не е основание за недаване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЕ.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.
СЪДЪТ снема самоличността на вещото лице:
С. С. С., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.
Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:
Не съм посетил предприятието, в което е работила жалбоподателката, не съм имал такава задача. Изчисленията ми са на базата на материали, съдържащи се по делото. Крайният извод е, че осигурителният стаж на жалбоподателя, изчислен по реда на чл. 104 от КСО, е 35 години, 7 месеца и 18 дни. Това е целият осигурителен стаж на жалбоподателя включващ и трудът първа категория приравнен към трета по реда на визираната норма.
СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението по допусната ССЕ като доказателство по делото.
На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да уважите подадената жалба. Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ, С. - град. Същото е незаконосъобразно. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.Претендирам разноски.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Видно от административната преписка и заключението на вещото лице, не е налице третата предпоставка за отпускане на исканата пенсия. Сборът от осигурителния стаж и възрастта не е 94 точки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. в 7-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: