

РЕШЕНИЕ

№ 2351

гр. София, 02.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в публично заседание на 17.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1904** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.197,ал.2 ДОПК,вр с чл.121 ДОПК.

Образувано е по жалба на Р. Х. С. от [населено място] срещу Решение №ПИ-23/30.01.2012 година на Директор ТД на НАП- гр .С., с което последният на основание чл.267,ал.2,т.5 ДОПК оставил без уважение жалбата на Р. Х. С. срещу Отказ по искане за разрешение за неотложно плащане от 17.01.2012 година на публичен изпълнител при ТД на НАП- С..

Развитите в жалбата оплаквания са за незаконосъобразност на решението и на постановения отказ.Иска се отмяна на решението.

В съдебно заседание,жалбоподателят- Р. Х. С. [населено място],редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът по жалбата-Директор на ТД на НАП-гр.С.,редовно и своевременно призован,се представлява от юрисконсулт С.,редовно упълномощена,която оспорва жалбата като неоснователна.

Административен съд София-град след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,при условията на чл.142,ал.1 АПК,вр. с чл.188 ГПК, прие за установено следното:

С Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки от 02.11.2011 година на публичен изпълнител при ТД на НАП-С. за обезпечаване на бъдещи публични вземания на жалбоподателя е наложен запор върху банковите сметки на длъжника- жалбоподател, както и на вложени вещи в трезори, включително

и в съдържанието на касетите, както и суми, предоставени за доверително управление находящи се в търговски банки за сума в размер на 300 000 лева.

На 06.01.2012 година,жалбоподателят депозирал Искане за разрешение за неотложно плащане на основание чл.229,ал.1 ДОПК за заплащане на неотложни плащания със срок един месец.

На 17.01.2012 година, Публичен изпълнител при ТД на НАП постановил Отказ по искане за разрешение за неотложно плащане на основание чл.229 от ДОПК във връзка с дейността на жалбоподателя.

Срещу така постановения отказ,жалбоподателят депозирал жалба до Директор ТД на НАП, а последният с Решение № ПИ-23/30.01.2012 година оставил жалбата без уважение.

Решението е връчено лично на жалбоподателя на 15.02.2012 година.

По делото са приложени всички събрани в хода на административното производство доказателства.

С оглед на така установената фактическа обстановка,Административен съд-София-град намира предявената жалба за процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.267 ДОПК от процесуален представител на легитимирана страна и при наличие на правен интерес от обжалване.Разгледана по същество,същата се явява неоснователна.Съображенията за това са следните:

Обжалваното решение № ПИ-23/30.01.2012 година е акт, подлежащ на съдебен контрол и при преценката законосъобразността му съдът следва да провери актът , издаден ли е от компетентен орган и в предписаната от закона форма,спазени ли са процесуално- правните и материално- правните разпоредби на ДОПК.

Обжалваното решение е издадено от компетентен орган-това е Директор на ТД НАП--гр. С.- град,на когото изрично по силата на чл.267 от ДОПК е предоставено правото да разглежда жалби срещу действията на публичен изпълнител. Наред с това между страните няма спор,че лицето Б. А. заема длъжността Директор ТД на НАП-С..

Решението е издадено в писмена форма с означение на фактическото и правното основание за издаденото му. Неоснователен е доводът на жалбоподателя, че решението не съдържа фактическо и правно основание за издаването му, защото в самото решение ясно и недвусмислено са посочени както фактическите основания, така и съответното правно основание. При издаването му,Директор ТД на НАП- С.- град е спазил процесуално правните разпоредби на ДОПК и материално правните разпоредби на ДОПК.

В разпоредбата на чл. 229 от ДОПК-Разрешение за неотложни плащания са визирани предпоставките, при наличието на които публичният изпълнител може да разреши определена част от постъпващите по сметката на длъжника суми да се оставят на негово временно разпореждане за неотложни плащания във връзка с дейността му. Разрешението се дава, при условие че сумите са дължими по договори, свързани с основната дейност на длъжника, забавянето или неплащането на тези суми може да доведе до тежки стопански последици за длъжника - прекратяване или спиране за продължително време на основната му дейност, разваляне на търговски договори или изпадане в забава по търговски договори, неизпълнение на задължения по трудови договори и други подобни.Разрешението по ал. 1 може да се изменя или отменя само от органа, който го е издал.

В настоящия случай, от събраните доказателства е видно, че към искането си за

разрешение за неотложни плащания, жалбоподателят не е представил никакви доказателства за дължимостта на плащанията. Жалбоподателят не е представил документи, от които да се извърши анализ на финансовото състояние на жалбоподателя, извлечение от наличността на банковите сметки, нито пък доказателства, сочещи, че забавянето на плащането на суми по фактурите ще доведе до тежки стопански последици за длъжника, нито пък доказателства за наличните ДМА, които могат да служат като обезпечение. Ако в действителност жалбоподателят в невъзможност да изпълнява задълженията си, то той има процесуалната възможност да поиска замяна на обезпечителната мярка с друга - нещо което в случая не е налице. В контекста на това, съвсем законосъобразно Директор ТД на НАП е оставил жалбата без уважение. Жалбата като неоснователна не подлежи на уважаване.

С оглед изхода на спора, претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски е неоснователна и не подлежи на уважаване. Ответникът не е заявил претенция за присъждане на разноски.

Воден от горното и на основание чл.197,ал.3 и ал.4 ДОПК, Административен съд София град

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБАТА НА Р. Х. С. от [населено място] срещу Решение №ПИ-23/30.01.2012 година на Директор ТД на НАП- гр .С., с което последният на основание чл.267,ал.2,т.5 ДОПК оставил без уважение жалбата на Р. Х. С. срещу Отказ по искане за разрешение за неотложно плащане от 17.01.2012 година на публичен изпълнител при ТД на НАП- С..

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от решението да се изпрати на страните.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл.197,ал.4 ДОПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: