

Протокол

№

гр. София, 20.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5860** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Т. с пълномощно на лист 16 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да постановите съдебен акт с който да отмените оспорваното решение като неправилно и незаконосъобразно. Не може да се събират държавни такси с обаждане по телефона, а би следвало да има изричен акт на административния орган за това. Неправилно е становището в решението, че органа е действал в условията на обвързана компетентност за събиране на държавни такси предвидени в закона без да са съобразени с отделните взаимовръзки между текстовете на чл. 30 и на тарифата за таксите. Представям писмени бележки. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. И.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Поддържам представеното становище. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. Т.: Считаю, че адвокатския хонорар не се изразява само в едно явяване на адвоката пред съответния съд, а представлява един обем от труд, който не включва явяването пред съда. Той включва подготовка и проучване на съдебна практика, писмени доказателства и така нататък. Така, че представения списък и адвокатското възнаграждение отговаря на техническата и правна сложност на казуса и не е прекомерен.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: