

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5056

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **5505** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Л. Б. Т., с ЕГН [ЕГН] и И. Е. И., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място], и чрез пълномощника си адв. З., срещу протокол № 5/27.02.2023 г. на комисията по чл. 10 от Наредбата на СОС за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО /НРУУРОЖТСО/, с който жалбоподателя Т. не е включена в картотеката на нуждаещите се от жилище към район В..

В жалбата се излагат възражения за нищожност на акта, като издаден при липса на компетентност на органа. Посочва, че след като комисията е констатирала, че постоянния адрес на жалбоподателя е на територията на район С., СО е следвало да изпрати преписката на компетентния административен орган, вместо да разглежда искането по същество. Моли за обявяване нищожността на протокола и изпращане на преписката на район С. със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. Претендира присъждане на разноски.

Към жалбата не са представени писмени документи и не са направени доказателствени искания.

Ответникът - комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО е представил административната преписка относно оспорения протокол.

Взел е становище за неоснователност на жалбата. Посочва, че за комисията не съществува задължение да препраща преписката на компетентния орган. Комисията се е произнесла законосъобразно, спазвайки разпоредбите на закона. Липсата на настоящ адрес на територията на районната администрация е основание за постановяване на отказ. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Не са направени доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира

следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу протокол на комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, за територията на район В. е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Съдът приема, че жалбата е допустима, насочена е срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт. В чл. 10, ал. 4 от Наредбата е предвидено оспорване на отказът за включване в картотеката за нуждаещи се от жилище пред административния орган - в случая кмета на общината. Общият ред за оспорване, включително възможността да се пристъпи директно към оспорване пред съд, без да е проведено оспорване по административен ред е възможно и законосъобразно единствено в случай, че не е налице специална разпоредба, която да изключи прилагането на общия ред. В случая такова изключване е предвидено в наредбата на общината, но следва да се съобрази, че съгласно чл. 15 от Закона за нормативни актове, ако постановление, правилник или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт. Правна норма от подзаконов нормативен акт не може да дерогира прилагането на закона - АПК, както е в конкретния казус. В случая чл. 10, ал. 4 от НРУУРОЖТСО противоречи на чл. 148 от АПК, поради което и на основание чл. 15 от ЗНА е следва да се съобрази с правото на избор на страната, как да осъществи правата си, в случая съдебно оспорване.

Настоящият съдебен състав приема, че единствено жалбоподателя Т. разполага с активна процесуална легитимация да оспори протокола, тъй като само и единствено този жалбоподател е подал заявление за картотека и съответно комисията се е произнесла по неговото заявление и той е адресат на оспорения акт. Действително, другият жалбоподател И. е съпруг на жалбоподателя Т. и е част от неговото тричленно семейство, но това прави И. заинтересованата страна, но не му дава активна процесуална легитимация за оспорване на акта. Поради изложеното, жалбата от И. следва да се остави без разглеждане, като същия следва да се конституира като заинтересована страна.

Жалбата от Т. е подадена в срока за оспорване на акта, поради което е допустима процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Тъй като преписката е представена от юк Б., който е упълномощен от клета на район В., а ответник по делото е комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО към район В., следва да се укаже на комисията, че ако желае да бъде представлявана от юрисконсулт, то следва да бъде представено изрично пълномощно за юрисконсулта от членовете на комисията.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от И. Е. И., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място], и чрез пълномощника си адв. З., срещу протокол № 5/27.02.2023 г. на комисията по чл. 10 от Наредбата на СОС за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО /НРУУРОЖТСО/, с който жалбоподателя Т. не е включена в картотеката на нуждаещите се от жилище към район В..

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Л. Б. Т., с ЕГН [ЕГН], която да се призове на адреса на адв. З., посочен в жалбата.

2. Ответник: комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, за район В., СО, която да се призове на адреса, посочен по делото.

3. Заинтересована страна: И. Е. И., с ЕГН [ЕГН], който да се призове на адреса на адв. З., посочен в жалбата;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, и по-конкретно, че са налице предпоставките за включването му в картотеката на нуждаещите се от общинско жилище за район В..

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в тях и изпълнението на законовите изисквания за издаването, в това число, че акта е издаден от компетентен орган, че е спазена процедурата по издаване на акта.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на ответника - комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, за район В., че ако желае да бъде представлявана от юрисконсулт, то следва да бъде представено изрично пълномощно за юрисконсулта от членовете на комисията.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.06.2023 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в прекратителната му част подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението с частна жалба пред ВАС, а в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: