

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3042** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Б. Б. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Т. по изготвената ССчЕ, постъпило в съда на 16.09.2021 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице

О. Х. Т. – 72 г., българска гражданка, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Нямам какво да добавя.

АДВ. Б. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, което считам за компетентно и правилно.

ЮРК. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на съда – Вещото лице – Посоченото от мен в заключението на последната страница, че са изготвени нови таблици за формирания паричен поток са тези таблици, които са част от експертизата. Няма допълнителни, които да са като приложение към заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т..

В същото време съдът намира за основателно искането на вещото лице за изменение на първоначално определения депозит, като съобразно представената справка-декларация общата стойност на възнаграждението е 721 лева при внесен първоначален депозит в размер на 600 лева, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛЕН ДЕПОЗИТ на вещото лице О. Т. в размер на 721 лева.

На същото да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 600 лева. На вещото лице се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 121 лева, които след постъпване да се изплатят на вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище на адв. Б., постъпило на 12.07.2021 г., с което не възразява да се приемат представените с молба от 11.05.2021 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 11.05.2021 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

АДВ. Б. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля ревизионния акт да бъде изцяло отменен като неправилен, необоснован и немотивиран. Представям писмени бележки. Претендирам разноски в размер на 2671 лева.

ЮРК. Г. – Считам жалбата за неоснователна и Ви моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите същата. Спорни се явяват даренията, които жалбоподателката твърди, че е получила от своите родители. Подробно е направен анализ и са изложени

аргументи относно представените доказателства, като въз основа на този анализ се установява, че те не доказват реално получаване на дарени средства от родителите на жалбоподателката. Моля да ги вземете предвид при постановяване на своя акт. Считам, че в хода на ревизията не се доказаха подобни факти и обстоятелства. В този смисъл моля да отхвърлите жалбата. Претендирам разноски.

АДВ. Б. – Възразявам срещу аргументите относно неприемане на даренията от родителите, тъй като от същите е можело да се искат обяснения в хода на ревизионното производство.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: