

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8977** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Хоумноейт“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ – [населено място] – редовно призован, не изпраща процесуален представител

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 27.01.2025 г., с която процесуалният представител на ответника юрк. В. моли да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване вр. с чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Хоумноейт“ ЕООД срещу Решение № 2153-15-238 от 22.08.2024 г. на директора на ТП на НОИ-П., с което е оставена без уважение жалба с

вх. № на „Хоумноейт“ ЕООД срещу задължителни предписания № ЗД-1-15-01654797 от 23.07.2024 г. издадени от контролен орган на ТП на НОИ – П..

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.10.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 25.10.2024г. от ответника, с която са представени доказателства за компетентността на органа, издал оспорения акт. В условията на евентуалност е направено искане за изискване на доказателства за компетентност на Ръководителя на ТД на НОИ – С.-град.

ДОКЛАДВА молбата от 27.01.2025г. в частта, с която процесуалният представител на ответника е заявил, че оспорва жалбата. Моли да се приеме административната преписка, както и да бъдат приети представените с молба от 25.10.2024 г. писмени доказателства. В случай че бъдат направени други доказателствени искания моли да му се даде възможност за становище. Изложени са съображения по същество на спора. Претендира се присъждане на разноски.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка.

Запознати сме с представените към молбата на ответника от 25.10.2024 г. писмени доказателства и не възразявам да се приемат.

Моля да се произнесете по направеното с жалбата доказателствено искане за изслушване на един свидетел в режим на довеждане досежно установяването на факта за реалното полагане на труд и осъществяването на трудова дейност в дружеството-жалбоподателя.

Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и с молбата на ответника от 25.10.2024г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение направеното доказателствено искане от страна на ответника за задължаване на трето неучастващо по делото лице по реда на чл. 199 от ГПК за изискване на документи, съобрази, че исканият документ се съдържа в кориците по делото и не счита, че следва да се произнася в този смисъл.

СЪДЪТ, по отношение направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на гасни доказателствени средства с разпита на един свидетел в режим на довеждане, счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел от страна на жалбоподателя, при режим на довеждане, за дата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетел за дата на следващото съдебно заседание, без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2025г. от 15:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: