

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 69

гр. София, 04.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 04.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **7952** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 38в, ал. 4 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/, във вр. с чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Н. А. Н. против решение № ЛДЖ-22-5/14.07.2022г. на инспектор от Инспектората към Висшия съдебен съвет (ИВСС). С решение № 7576/12.12.2022г. жалбата е отхвърлена и жалбоподателят е осъден да заплати по сметката на съда сумата 10 лв., представляваща държавна такса за образуване на делото.

С молба от 14.12.2022г. жалбоподателят е поискал изменение на постановеното по делото решение, като последното бъде отменено в частта, с която е постановено заплащане на сумата 10 лв. Останалите страни по делото не изразяват становище по искането.

След като обсъди доводите, изложени в молбата и обстоятелствата по делото, съдът в настоящия състав намира, че искането е допустимо, като направено от активно легитимирана страна в срока по чл.248, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК. Разгледано по същество, то е неоснователно, по съображенията, изложени в мотивите на решението. С оглед изхода на спора и на основание чл.78, ал.6, изр.2 във вр. с ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим съгласно чл.144 АПК, жалбоподателят следва да заплати в полза на съда държавна такса в размер на 10 лв., от предварителното заплащане на която е бил освободен с определение № 2344/08.08.2022г. по адм. д. № 1659/2022г. на Административен съд Варна.

На 14.12.2022г. е подадена и касационна жалба против постановеното по делото решение. С молби от 23.12.2022г. касаторът е поискал да бъде освободен от заплащане на държавна такса в размер на 70 лв. и да му бъде предоставена правна помощ. Представена е декларация за обстоятелствата по чл.83, ал.2 от ГПК,

субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК. Като взе предвид декларацията, съдът в настоящия състав приема, че жалбоподателят следва да бъде освободен от заплащане на посочената държавна такса, следваща се съгласно 227а, ал.1 АПК за разглеждане на подадената касационна жалба.

Предвид освобождаването от заплащане на държавна такса и съгласно чл.212, ал.2 АПК, не е изискуемо приподписването на касационната жалба от адвокат или установяване на юридическа правоспособност на подателя ѝ. Предметът на делото не разкрива фактическа и правна сложност, налагащи защитата да се осъществи от лице с юридическо образование. Ето защо, налице е хипотезата на чл.24, т.1 от Закона за правната помощ (ЗПП), а именно, че такава не се предоставя, когато предоставянето ѝ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на лицето, кандидатстващо за правна помощ. Поради това, искането на жалбоподателя за такава следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. ОСВОБОЖДАВА Н. А. Н., с ЕГН [ЕГН], от заплащане на държавна такса в размер на 70 (седемдесет) лева за разглеждане на касационна жалба от 14.12.2022г. против решение № 7576/12.12.2022г. по адм. д. № 7952/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

II. ОТХВЪРЛЯ искането на Н. А. Н., с ЕГН [ЕГН], за предоставяне на правна помощ в производството, образувано по касационната му жалба от 14.12.2022г. против решение № 7576/12.12.2022г. по адм. д. № 7952/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

III. ОТХВЪРЛЯ искането на Н. А. Н., с ЕГН [ЕГН], направено с молба от 14.12.2022г., за изменение в частта за разноските на решение № 7576/12.12.2022г. по адм. д. № 7952/2022г. на Административен съд София град, Второ отделение, 32 състав.

Определението не подлежи на обжалване в частта му по т.I.

В частта му по т.II определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

В частта му по т.III определението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: