

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1461** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ХЛЕБОВО ПВ“ ЕООД, представлявано от Р. Г. И. – редовно уведомен, не се представлява.

Постъпила е молба на 13.03.2025 г. от адв. Л., процесуален представител на жалбоподателя, с която не се възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие, тъй като са възпрепятствани да се явят в съдебно заседание. В случай, че бъде даден ход на делото по същество се прави искане за възможност да представят писмени бележки. Поддържа се жалбата и се претендират разноски, като се представя и списък по чл. 80 ГПК.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на „Х. ПВ“ – ЕООД – [населено място], представлявано от управителя Р. Г. И. чрез адв. И. Л. – АК-Я. срещу Решение № Ж-28

от 16.01.2025г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е прекратено административното производство, образувано по жалба с вх. № Е-11ИН-00-337/20.09.2024г., подадена от „Х. ПВ“ – ЕООД срещу „Електроразпределение Юг“ ЕАД.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме ап.. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки, в даден от Вас срок. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноси, които многократно надхвърлят минималния размер предвиден в тарифата. Предвид факта, че делото не е от фактическа и правна сложност, а жалбоподателя не се явява и в съдебно заседание и считам, че следва да се редуцира.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: