

Протокол

№

гр. София, 14.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 14.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7442** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Д. ЛИЧНО И В КАЧЕСТВОТО НА ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА МАЛОЛЕТНОТО СИ ДЕТЕ НАЕЛ Д. чрез АДВ. Д. Р. – редовно призован, явява се лично и с адв. Т., редовно преупълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – К. село – редовно уведомени, не изпращат представител.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Т. Л. П., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по делото Т. Л. П., на основание чл. 14 АПК.

СНЕМА самоличността на преводача, както следва:

Т. Л. П. – 79 г., неосъждан, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпил социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане“, район К. село.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ответника, с приложена към нея справка относно актуалното положение в Б. Ф., както и заповед за компетентност на органа, издал оспорения административен акт.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям справка за актуалната ситуация в Б. Ф., включваща информация за ситуацията на жени и деца в страната. За сведение на съда представям съдебна практика на АССГ, потвърдена от ВАС по аналогичен случай на жена от африканска страна, заявила аналогични нарушения на правата на жените в страната си. След приключване на съдебното производство съдът връща преписката с инструкции към ДАБ, при което ДАБ ѝ предоставя бежански статут. Няма да сочим доказателства и нямаме доказателствени искания.

Юрисконсулт Р.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените от страните справки, относно актуалното положение в страната по произход.

СЪДЪТ намира също, че следва да приеме за сведение и представената съдебна практика от жалбоподателя, както и изготвения по делото социален доклад, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка, както и днес представените от страните такива.

ПРИЛАГА за сведение представените от жалбоподателя решения по адм. дело № 3585/2018 г. на АССГ и адм. дело № 11350/2018 г. на ВАС, както и социален доклад от Дирекция „Социално подпомагане“, район К. село, с изх. № ПР/Д-С-КС/450-001/28.09.2020 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да отмените процесното решение и да изпратите преписката на председателя на ДАБ за ново разглеждане. Необосновани са изводите на ответника, че в случая на доверителката ми не са налице законовите предпоставки за предоставяне на международна закрила. Специално във връзка със заявените от доверителката ми нарушения на правата на жените в Б. Ф., следва да се вземат предвид насоките на ВКООН за бежанците, според които принудителни бракове и практики на генитално осакатяване на жени са основания за предоставяне на статут. В процесното решение липсват каквито и да било мотиви за ситуацията на малолетното дете. Той е роден в България, на девет месеца е, а според доклад на У., от м. септември т.г., повече от половин милион деца в Б. Ф. загиват в тежка хуманитарна ситуация, като повече от 150 хиляди деца са в риск от смърт и глад, поради общата ситуация в страната. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на председателя на ДАБ. Решението в съответствие с всички съдопроизводствени правила. Разгледана е както личната бежанска история на жалбоподателката, така и ситуацията в страната ѝ по произход и не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 за предоставяне на международна закрила, поради което моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите обжалвания административен акт.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите без уважение жалбата. Вече е имало предишно решение на АССГ, с което е отхвърлена предишна жалба на същото правно основание и същите фактически съображения. Решението на АССГ е било потвърдено от ВАС. Жалбоподателят се позовава на новонастъпили обстоятелства и по повод на тях е заведено производство пред ДАБ и настоящото дело е по последващо решение на ДАБ за отказ за предоставяне на бежански и хуманитарен статут. Считаю, че няма новонастъпили обстоятелства.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на Т. П. от бюджета на съда, в размер на 40.00 лв. за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: