

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **9323** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищецът В. Н. Ц., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ“ (ДОСК), редовно призван, не се явява, а се представлява от юрисконсулт М. В., с пълномощно по делото.

Ответник ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. В., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът не намира пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** постъпилото писмо със становище на процесуалния представител М. В..

Юрисконсулт В.: Заявявам, че това становище е от името на новоконституирания ответник Гл. архитект на Столична община.

Представям с него договор между „Софекострой“ ЕАД и Столична община, която е възложител по договора, а дружеството е изпълнител с предмет на договор извършване на дейности по премахване на описаните в договора постройки.

Адв. А.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Което беше в наша доказателствена тежест, сме изпълнили, а именно корекцията и претенцията спрямо гл. архитект и спрямо директор на ДОСК.

Юриисконсулт В.: От името на ДОСК нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

От името на Гл. архитект на Столична община нямам нови доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юриисконсулт В.: Във връзка с изричните указания на съда по отношение на давността, няма да представям други доказателства, освен договора, който е от 2022 г и съответно офертата към него, която също е към 2022 г. Договорът е с дата 23.11.2022 г.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да приключим събирането на доказателствата.

СЪДЪТ като намери, че е разпределил доказателствената тежест в процеса и е дал конкретни указания на страните, същите са ангажирали необходимите според тяхната преценка доказателства, липсват нови доказателствени искания, по които съдът да се произнася и предвид характера на производството, което е исково намира, че следва да приеме всички писмени доказателства и да даде ход по същество.

Ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички постъпили писмени материали до настоящия момент като писмени доказателства.

#### ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля, да признаете за доказан предявения отрицателен установителен иск срещу Директора на ДОСК и Гл. архитект на Столична община, че Заповед № РА-20-41 от 13.04.2016 г., издадена от Директора на ОСК, с която е разпоредено премахване на сграда № 4 като опасна, подробно описана в процесната заповед, не подлежи на изпълнение поради погасяване по давност неизпълняемото право, като респективно моля да ми бъде даден срок за подробни писмени бележки, както и да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение съобразно направените разноски, за което представям списък.

Юриисконсулт В. (от името на двамата ответници): Моля да отхвърлите, като неоснователен подадения от ищеца отрицателен установителен иск. Моля, да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юриисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

По искания на страните съдът определя 5-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по съществото по спора.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

