

Протокол

№

гр. София, 17.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 17.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **7164** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 10.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция ОДОП – редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

По делото се явява ВЛ Т. С. Ш..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания административен акт.

Съдът СНЕМА самоличността на ВЛ:

Т. С. Ш., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалните представители на жалбоподателя с приложения към същата, писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от директора на офис „К. село” на ТД на НАП – С., постъпили писмени доказателства от директора на ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители” на 18.02.2013 г.

Съдът ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ, същото е изготвено в

срок.

АДВ. П. – Моля да се приемат доказателствата, така, както бяха изброени от Вас. Моля да приемете заключението на ВЛ. Нямам въпроси към ВЛ.

ЮРК. К. – По отношение на писмените доказателства, запозната съм с тях и не възразявам да бъдат приети. По отношение на заключението имам един въпрос.

Вещото лице на ВЪПРОСИ на юрк. К.:

ВЛ – Описала съм, че за тези два месеца не можах никаква информация да получа от „Л. П.“, защото с протокола е извършен обиск, мисля, че адв. П. го прилага сега протокола, и цялата информация е иззета и те не разполагат с такива материали. Там, където съм описала справки-декларации и протоколите, това е по материали от делото. Успях да намеря за три месеца справки-декларации, и протоколи и тях съм описала. От „Л. П.“ не можах да намеря нищо друго. Информацията им е иззета при обиска. Специално справки-декларации и протоколите са от материалите по делото, а осчетоводяването и хронологията са от материали, които ми е предоставила счетоводителката.

ЮРК. К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. П. – В РА по отношение на този доставчик, няма констатации, че се издадени такива фактури, които са включени в дневника за продажби, респективно, справки-декларации за съответните данъчни периоди, за които са издадени фактурите. Считам, че въпроса не е коректен, тъй като от страна на ответника не състои съмнение по отношение на включването на тези фактури, от негова страна в дневника за продажби и справки - декларации. Ще Ви моля да ги предоставят същите. Да представи както дневника за продажби на този доставчик, така и справки - декларации. Аз приемам, че не е необходимо да ангажираме допълнителни доказателства, тъй както, констатациите на РА, така и на ревизионния доклад съществуват отрицателни констатации в тази насока, но ако съществува още съмнение, ще Ви моля тогава да ги задължите да ги предоставят.

ЮРК. К. – Тази констатация се съдържа в решението на директора на ОДОП и е във връзка със служебно извършена проверка в хода на административното производство, по данни от служебните регистри, заради това се съдържа такава констатация в нашето решение.

АДВ. П. – Моля Ви да задължите ответника да представи дневника за продажби за месец 01 и 03 2009 година за доставчика [фирма].

ЮРК. К. – Аз доколкото виждам от нашето решение, от месец 11.2008 г. до 01.2009 г. не са включени в дневниците за продажби.

АДВ. П. – Аз искам месец 01.2009 г. и месец 03.2009 г., месец 11 2008 г. е по делото. Месец 01.2009 г., ЕИК на дружеството, с оглед на искането, е №[ЕИК]. Искането е свързано с разкриване на данъчна информация съдържаща се в дневниците за продажби и справки-декларации за месец 01.2009 г. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К. – Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЕ. На ВЛ да се изплати внесеният депозит от жалбоподателя в размер на 300,00 лв., за което се издаде РКО.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора представените писмени доказателства от процесуалните представители на жалбоподателя, постъпили в съда на 23.01.2013 г.

ПРИЕМА като доказателства по спора постъпилите писмени доказателства от 08.02.2013 г. от директора на офис „К. село”.

ПРИЕМА постъпилите писмени доказателства от 14.02.2013 г. от директора на ТД на НАП „Големи данъкоплатци и осигурители”

Във връзка на искането за разкриване на данъчна информация по отношение на посочения доставчик, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разкриване на данъчна информация, по отношение на посоченото търговско дружество, с ЕИК[ЕИК], за данъчен период месец януари 2009 г., съдържащи се в дневниците за продажби и справките-декларации за посочения период.

Данъчната информация да бъде разкрита пред съответния офис на ТД на НАП и да бъде изпратена по настоящето съдебно производство.

АДВ. П. – Моля да приемете документите под опис, които „Л. П.” предостави за осчетоводяване на въпросните фактури дадени от него.

ЮРК. К. – Да се приемат.

ПРИЕМА като доказателство по спора представените под опис осчетоводени документи за периода 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г., от хронология на осчетоводени документи за периода 01.01.2008 г. до 31.12.2012 г.

АДВ. П. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА същото за 05.06.2013 г. от 10.00 ч., за която дата страните да се считат за редовно призовани от днешното СЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: