

Протокол

№

гр. София, 25.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2622** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,25 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ И ОТВЕТНИК ПО ЧАСТНА ЖАЛБА К. Б. К. – СТ. ПОЛИЦАЙ ПРИ ТРЕТО
РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ – СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. С.,
с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ И ЧАСТЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ Н. И. Р. – редовно призован, не се явява, не се
представява.

По делото са постъпили два броя молби от 25.04.2025 г. от адв. М., с които не възразява по хода
на делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

ЮРК. С. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА частната жалба от ответника.

ДОКЛАДВА двете молби на адв. М., с приложено към тях пълномощно и списък за разноските.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Оспорвам частната жалба. Няма да соча нови
доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да отмените решението, постановено от въззивния съд, както и да постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед за задържане като правилна и законосъобразна. С оглед изхода на делото, моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в размер, определен от съда. Не съм запознат с адвокатския хонорар и за това правя възражение за неговата прекомерност. По частната жалба, предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю както подадената касационна жалба, така и постъпилата частна жалба по делото за неоснователни и недоказани. Оспореният пред Вас въззивен съдебен акт, намирам за правилен и законосъобразен в неговата цялост, включително и в частта относно разностите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: