

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8243** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Й., турски гражданин, [дата на раждане] в Република Турция – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 02.12.2024 г. от адв Г., пълномощник на жалбоподателя, с която уведомява съда, че е възпрепятстван да се яви в съдебното заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция Митница Б. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 11 от ВЗ.

Образувано е по жалба на Х. Й., турски гражданин, [дата на раждане] срещу решение № 32-980020 от 29.07.2024 г. на директора на ТД Митница Б. в Агенция Митници.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 30.09.2024 г., с което е конституиран страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба, депозирана от ответника на 23.10.2024 г., с която, в изпълнение определения на съда от 30.09.2024 г., представя доказателства за компетентност на органа, издал оспорения акт, а именно: Заповед № 714/10.06.2024 г. на директора на Агенция „Митници“.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Г. от 02.12.2024 г. в частта, с която е заявил, че поддържа подадената жалба. Не възразява да бъде приета административната преписка по делото. Направил е доказателствено искане за изискване от наблюдаващия прокурор ДП № 72/24 г. на ТД Митница Б., пр. пр. № 2878/2024 г. на РП-Х., ТО-С. да представи материалите по досъдебното производство, както и да бъде дадена информация дали паричните средства в размер на 514 000,00 евро и 60 000,00 щатски долара са били задържани като веществени доказателства.

СЪДЪТ, във връзка с направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя в молбата му от 02.12.2024 г. намира, че същото следва да бъде оставено без уважение, доколкото не посочени обстоятелствата, които се иска да бъдат установени с това доказателствено искане, а наред с това същото е такова по реда на чл.192 от ГПК за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице, за които по делото не е представена молба.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя в молба от 02.12.2024 г. за изискване на документи от трето неучастващо по делото лице.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: