

Протокол

№

гр. София, 21.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **5507** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Р., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.08.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 03.06.2024 г.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. В жалбата твърдим, че тази печалба е нереална,

разпределението като дивидент на парите, които са се намирали в касата, също е нереално и за установяване на тези твърдения, моля да допуснете до разпит един свидетел, а именно счетоводителя на дружеството за установяване на тези обстоятелства, да обясни какви са причините довели до това и имало ли е обективна причина да се направи разпределение на печалбата. След изслушването на този свидетел, ще направим искане за допускане на СИЕ. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост.

Възразявам срещу искането за допускане на свидетел, налице са счетоводни документи, подадени годишни данъчни декларации по реда на ЗКПО. Считам, че декларираните печалби на база счетоводни документи и декларации на не следва да се опровергават със свидетелски показания, в конкретния случай на счетоводител. Дали са реални или нереални, това са отчетените данни, включително декларирани пред НАП. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. П. /реплика/ - Нарушението на основния принцип на закона за счетоводството, това е съпоставимост между приходи и разходи. Няма такъв бизнес, който да генерира такава печалба. Чрез разпита на свидетеля желаем да установим какъв е бил предмета на дейност, който е осъществен от дружеството, как са осчетоводявани документите, имало ли е сделки с фирми, които не са регистрирани по ДДС и реално не са представили разходни документи, поради тази причина нямам как да се изпишат парите, които той е осчетоводявал. Счетоводителя на дружеството ще го установи това, тези обстоятелства.

Въпросите ни за СИЕ са следните:

1. Да се изготви икономически анализ на дейността на дружеството.
2. Да се отговори на въпроса, какви са обичайните печалби за подобни дейности, такава, каквата е осъществявала дружеството?
3. Какъв е бил баланса на дружеството и нарушен ли е принципа за съпоставимост между приходи и разходи по Закона за счетоводството?

Юрк. В. - Считам въпросът каква е дейността на дружеството за абсолютно неотнотосим. Намирам, че евентуално водено счетоводство, което представлява данъчна измама, включително и при документно престъпление по смисъла на НК, не е предмет на спор пред настоящия съдебен състав. Намирам за недопустимо в настоящето производство счетоводител да дава показания, защо е водил нередовно счетоводство на база документална необоснованост и какви евентуални нарушения са правени. Възразявам по експертизата, намирам въпроса за неотнотосим, каква е дейността на дружеството и каква печалба евентуално се формира в този сектор. Принципа за съпоставимост също намирам за неотнотосим.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 03.06.2024 г.

СЪДЪТ счита, че за установяването на обстоятелството досежно конкретно извършваната за ревизирия период дейност от дружеството и начина, по който са осчетоводявани документите са допустими свидетелски показания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане за следващо с.з. за установяване на горепосочените факти.

СЪДЪТ счита искането за допускане на ССЕ със задача да се изготви икономически анализ на дейността на дружеството за неотнормимо към предмета на спора.

Искането за допускане на ССЕ с другите две задачи, формулирани от адв. П. а именно: какви са обичайните печалби за подобни дейности, такава, каквато е осъществявала дружеството, както и какъв е бил баланса на дружеството и нарушен ли е принципа за съпоставимост между приходи и разходи по Закона за счетоводството СЪДЪТ намира за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на ССЕ по формулирания първи въпрос за установяване на дейността на дружеството и извършване на икономически анализ на тази дейност.

ДОПУСКА изслушването на ССЕ, която да отговори на въпросите формулирани по-горе от процесуалния представител на жалбоподателя под № 2 и № 3:

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., тел. хх.

Вещото лице да бъде уведомено СЛЕД внасяне на депозита.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания по доказателствата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.12.2024 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Вещото лице да бъде уведомено СЛЕД внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

