

РЕШЕНИЕ

№ 7917

гр. София, 28.12.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.12.2018 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10537** по описа за **2018** година докладвано от съдия Снежанка Кьосева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63, ал.1 от ЗАНН във вр. с чл.208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Изпълнителна агенция „Медицински одит“ (ИАМО), подадена чрез процесуален представител против Решение от 26.06.2018г. постановено по нахд № 19788/2017г. на Софийски районен съд /СРС/, НО, 101-ви състав, с което е отменено наказателно постановление № 27-8/27.09.2017г., издадено от Изпълнителния директор на ИА „Медицински одит“, с което на Н. В. В. е наложена глоба в размер на 300 лв. на основание чл.235 и чл.229, ал.1 от Закона за здравето /ЗЗдр./ за нарушение на чл.81, ал.2, т.1 от ЗЗдр.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност на обжалваното съдебно решение, поради несъобразяване с материалния закон. Изразява се становище, че разпоредбата на чл.81, ал.2, т.1 от ЗЗдр. не е бланкетна и залегналите в нея принципи не следва да се доразвиват в конкретни правила за поведение, съдържащи се в медицинските стандарти и в правилата за добра медицинска практика. Иска се оспореното решение да се отмени, а НП да се потвърди.

В съдебно заседание касаторът Изпълнителна агенция „Медицински одит“ не се представлява.

Ответникът – Н. В. В. се представлява от адв. М., който оспорва жалбата. Представен е и отговор на жалбата.

Заключението на прокурора е, че жалбата на касатора е неоснователна. Предлага решението на СРС да се остави в сила.

Предмет на касационно оспорване е решение от 26.06.2018г. по нахд № 19788/2017г. по описа на СРС. Оспорването е допустимо, тъй като е предявено от страна с право на жалба /арг. чл.210, ал.1 от АПК, в предвидения от закона 14-дневен преклузивен срок /чл.211, ал.1 от АПК/ и касае решение на районния съд, което съгласно чл.63, ал.1 от ЗАНН може да се обжалва с касационна жалба пред административния съд по реда на АПК на основанията по НПК. В правомощията на касационния съд е да се произнесе по основателността на жалбата, както и да провери служебно допустимостта и действителността на решението и неговото съответствие с материалния закон според установените фактически обстоятелства /арг. чл.218 във вр. с чл.220 от АПК /.

К. съд счита, че оспорваният съдебен акт е постановен по допустима и редовна въззивна жалба от компетентния съд в надлежен състав, което определя неговите допустимост и действителност. Териториалната компетентност принадлежи на Софийски районен съд, който е родово компетентен съгласно чл.59, ал.1 от ЗАНН.

От фактическа страна СРС е установил, че на основание Заповед № РД 27-8/06.01.2017г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински одит“, в периода от 09.01.2017 г. до 13.01.2017 г. включително, е извършена проверка в УМБАЛСМ [фирма], [населено място]. Проверката била извънредна, във връзка с писмо с вх. № МО 05-589/29.11.2016 г. от Министерство на здравеопазването, касаещо проведено лечение на детето Й. Априлски - на 7 месеца, който постъпва на 01.08.2016 г. в 23.03 часа в Отделение по детска неврохирургия на УМБАЛСМ „Н.И. Пирогов“, за диагностично уточняване и лечение. В хода на извършената проверка било установено, че до лечебното заведение детето е транспортирано от екип на Ц. - С., с диагноза: „Повърхностна травма на окосмената част на главата“, получена от падане от креват към 17.00 часа същия ден. В анамнезата било записано, че веднага е изплакало, не е губило съзнание, не е повръщало. При хоспитализацията му е извършено образно изследване - рентгенография на череп /фас и профил/, с които се установява „линеарна фрактура в дясно, париеално“. Проведените хематологични изследвания били в норма за възрастта на детето.

По време на престоя в отделението детето било без данни за гърчова активност, без данни за общомозъчна и огнищна неврологична симптоматика, голяма фонтанела - спокойна, на и под нивото на черепните кости. Х. се добре през устата, без повръщане. А.. Детето било изписано на 04.08.2016г., с окончателна диагноза: К. церебри. Фрактура линеарис осис темпоралис декстра. К. ет хематома субкут. Р. темпоралис декстра капитис, с назначени контролни прегледи, осъществени на 08.08.2016 г. и на 15.08.2016г., по време на които е било в ясно съзнание, контактно, с адекватно поведение за възрастта си. В Клиниката по неврохирургия Отделение по детсканеврохирургия на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“, на детето Й. Априлски не е извършвано допълнително образно изследване - КТ на главен мозък, което според извършилите проверката държавни инспектори към ИАМО е довело до несвоевременно и непълно диагностично изясняване на поставената диагноза „К. церебри“ /травма на главен мозък/, както и определяне тежестта на черепно - мозъчната травма, обоснована на високо специализирано изследване и в следствие - провеждане на адекватно лечение. На 17.08.2016г., след извършена КТ, същият ден е проведено своевременно хирургично лечение. Извършена е оперативна интервенция:

„Краниотомия в дясно теменно. Евакуация на хематом и репозиция на костното ламбо“. На 11.09.2016 г. детето Й. Априлски постъпило в С. „Проф, Д-р И. М.“ с диагноза: „Епилепсия – посттравматична“.

Длъжностните лица на ИАМО приели, че тежестта на черепно - мозъчната травма при детето не е била изяснена с допълнително образно изследване - КТ на главен мозък, което се явява нарушение на разпоредбите на чл.81, ал.2, т.1 от Закона за здравето, съгласно който: „ал. (2) Правото на достъпна медицинска помощ се осъществява при прилагане на следните принципи: 1. своевременност, достатъчност и качество на медицинската помощ“, в частта „своевременност и достатъчност“, във връзка с чл. 79 от Закона за здравето. Своевременността е периодът от момента на заявяването на нуждата от медицинска помощ и продължава през целия период на оказването ѝ и се оценява с измерителя „време“. Приели, че медицинските специалисти следва да действат своевременно, за да предпазят пациентите от рискове, породени от неспазване на правилата за добра медицинска практика, като извършват адекватна преценка на състоянието на пациента въз основа на заболяването, симптомите и при необходимост провеждане или планиране на допълнителни изследвания или лечение, когато е необходимо.

В конкретния случай след хоспитализацията на детето на 01.08.2016г., в последващия период на предприетото консервативно лечение, от 01.08.2016г. до 04.08.2016г., при пациента не е извършена адекватна преценка. При поставената диагноза „Фрактура линеарис осис темпоралис декстра. К. ет хематома субкут. регио темпоралис декстра капитис /линеарно счупване на темпоралната кост на черепа в дясно с контузия и кръвонасядане в областта на травмата/ и при малката възраст /7 месеца/ на детето, което би реагирало /нетипично/ по различен начин от възрастен пациент е извършено само образно изследване рентгенография на череп /фас и профил/, което не дава информация за състоянието: за обема кръвонасядане под черепната фрактура; има ли нарушение на целостта на мозъчната обвивка; има ли други промени настъпили след травмата в дълбочина - тъй като е поставена диагноза „К. церебри“ /травма на главен мозък/. Според проверяващите точна информация за това състояние дава образно изследване: КТ /компютърна томография/ или Я. /ядреномагнитен резонанс/ на главен мозък, което не е извършено и се явява допълнително изследване в подкрепа на поставената диагноза. Не са планирани и проведени своевременно допълнителни образни изследвания в достатъчен обем за проследяване и уточняване на неврологичния статус в динамика. Неосъществяването на посоченото изследване КТ или Я. на главен мозък, /предвид последвалото развитие на състоянието на детето/, е наложило извършване на спешна оперативна интервенция.

Адресат на акта е д-р Н. В. В., който на основание Заповед №РД-28-4047/11.07.2016 г., е замествал за периода от 18.07.2016г. до 05.08.2016г. по време на платен годишен отпуск д-р М. Х. З., началник отделение по детска неврохирургия. Установено е, че в периода на хоспитализацията наблюдението и лечението на детето Й. Априлски е осъществявано от д-р С. П. О., лекар - специализант под прякото ръководство на началник отделение по детска неврохирургия, който по време на нарушението се е намирал в платен годишен отпуск.

За да отмени санкционния акт, СРС е приел, че разпоредбата на чл.81, ал.2, т.1 ЗЗдр. съдържа бланкетен състав, което налага конкретизиране на съответната

приложима нормативна разпоредба, регламентираща дължимото поведение. Административно-наказващият орган е следвало да посочи ясно къде са регламентираните действията, които д-р В. е следвало да предприеме, за да осигури достатъчна и своевременна медицинска помощ. Според въззивната инстанция наказателното постановление е издадено в нарушение на чл.57, ал.1, т.5 и т.6 от ЗАНН, тъй като липсва пълно, точно и ясно описание на нарушението, както и конкретната правна квалификация. Прието е, че този пропуск представлява съществено процесуално нарушение, което ограничава правото на защита на наказаното лице да разбере в какво точно нарушение му е предявено административно обвинение и е основание за отмяна на НП като процесуално незаконосъобразно. Според мотивите на оспореното решение не е ясно и защо е ангажирана отговорността на Н. В. след като в периода на хоспитализацията наблюдението и лечението на детето Априлски е осъществявано от д-р С. О. под прякото ръководство на началник детско отделение д-р М. З., който се е намирал в платен годишен отпуск, а задълженията на заместващия го д-р В. не са ясни, тъй като не е посочено къде са регламентираните и какво точно е следвало да предприеме наказаното лице, което не е сторено в конкретната ситуация. Изложени са и съображения, че санкционната норма на чл.220, ал.1 от ЗЗдр. също е обща,

Наказателното постановление е издадено за нарушение на чл.81, ал.2, т.1 от ЗЗдр.. Настоящата инстанция намира, че тази квалификация е възприета в нарушение на чл.57, ал.1, т.6 от ЗАНН. Според сочената за нарушена правна норма, правото на достъпна медицинска помощ се осъществява при прилагане на принципа за своевременност, достатъчност и качество на медицинската помощ. Нормата на чл.81, ал.1, т.1 от ЗЗдр. установява общи принципи. Същата е от категорията на несамостоятелните норми и не вмениява конкретно задължение, чието неизпълнение да се квалифицира като нарушение и съответно - да подлежи на санкциониране. Наказващият орган в случая неправилно е издирил и приложил разпоредба, която не е императив за изпълнителя на болнична медицинска помощ, а урежда гарантирано от закона право на здравноосигурените лица. Наказанието е наложено на основание чл.229, ал.1 от ЗЗдр., която разпоредба също е обща - за нарушение разпоредбите на закона или нормативните актове по прилагането му, т.е. и приложената санкционна норма не внася яснота в правната квалификация на обвинението. Конкретните изисквания към изпълнителите на болнична и извънболнична медицинска помощ се съдържат в Наредбата по чл.81, ал.3 от ЗЗдр., в Националния рамков договор, в утвърдените медицински стандарти и т.н. Липсата на описание и конкретно посочване на това в какво точно се изразява нарушението води до извод за незаконосъобразност на НП, което правилно е било отменено.

Предвид липсата на яснота за това какво нарушение е извършено не може да се определи и извършителя, както правилно е приел и СРС.

От изложеното следва, че обжалваното пред касационната инстанция решение на районния съд е правилно и законосъобразно. При постановяването му не се констатира нарушение нито на материалния, нито на процесуалния закон, и същото като валидно, допустимо и правилно следва да бъде оставено в сила от настоящата инстанция. Касационната жалба е неоснователна.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2, пр.1 от АПК във вр. с чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, К. СЪД

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 26.06.2018г., постановено по нахд № 19788/2017 год. по описа на Софийски районен съд, НО, 101 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: