

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12294** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИЖЪН ТРАНС“ ООД, представлявано от управителя Ж. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. Ц. И., на длъжност началник група към ОДМВР С., РУ Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило на 08.04.2024 г. писмено становище от ответника по същество на спора, като в него се съдържа изявление, че не възразява да се даде ход на делото, няма да се сочат други доказателства и няма доказателствени искания. Претендира юрисконсултско възнаграждение, за което представя списък.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „ВИЖЪН ТРАНС“ ООД срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0362-000288 от 07.11.2023 г., издадена от

И. Ц. И., на длъжност началник група към ОДМВР С., РУ Т..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 28.12.2023 г. с вх. № 46415, находяща се от л. 9 до л. 29 от делото.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 28.12.2023 г. с вх. № 46415, находяща се от л. 9 до л. 29 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да се произнесете с решение, с което да отмените обжалваната заповед за прилагане на принудителна административна мярка. Считам, че същата е наложена на трето лице, за което сме представили доказателства по делото, а дали към момента на установяване на нарушението е била собственост на друго лице, не са представени такива доказателства по административната преписка. Като цяло заповедта е немотивирана и необоснована, а с нея не могат и да се постигнат целите на закона. Както казах, към момента вече ППС-то е придобито от трето лице, чиито права в момента са засегнати. Моля да ми присъдите разноските, реализирани по делото, за което представям списък, ведно с доказателства за това.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

