

Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1154** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Р. Д. - редовно призована, не се явява лично, представлява се от
адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на сектор в СДВР - Отдел „Пътна полиция“ - редовно
призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

Страните и прокурорът (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, депозиран на 11.10.2024 г. пред СРС.

ДОКЛАДВА частна жалба срещу определението по чл.248 ГПК, вр чл.144 от АПК,
вр.чл.63в от З., депозирана на 21.01.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 22.06.2025 г., с която подадената частна жалба се оттегля.

Адв. Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам
доказателствени искания, както и извършеното оттегляне с писмената молба.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

На първо място, Съдът намира, че следва да остави без разглеждане подадената частна жалба срещу Определение № 4889/10.12.2024 г. по а.н.д. № 16444/23г., поради оттеглянето ѝ.

На второ място Съдът, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.215, т.5 от АПК, вр. чл.63г от ЗАНН частна жалба подадена срещу определение № 4889/10.12.2024 г. по а.н.д. № 16444/23г., поради оттеглянето ѝ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано в 7-дневен срок, от днес за явилата се страна, а за неявилата се страна от получаване на съобщението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Г. - Моля да отмените решението на СРС като неправилно. В хода на първоинстанционното производство са били извършени съществени процесуални нарушения – доверителката ми е била лишена от възможността да участва в производството. Заявяваме, че нито аз, нито жалбоподателката познаваме лице с имена Д. Г., още по-малко той да е мой или неин сътрудник, като лице получило призовката. Поддържам изложеното в касационната жалба по отношение на необходимия разпит на останалите полицейски служители, което не е било извършено пред СРС. Полицейските служители е трябвало да установят водача на място, а не по-късно, след един месец. Претендирам разноси за което, представям списък.

Прокурорът – Моля да се уважи касационната жалба и да се отмени решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Препис от протокола да се изпрати на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: