

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **11937** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. К. –редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ СДВР–редовно уведомен, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила на 01.03.2021 г. молба от ответника, с която се представят - докладна записка № 4332з-53677/2020 г., списък с фишове.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ- Да се приеме писмото. Представените с писмото от СДВР документи, отново не удостоверяват надлежно връчване на твърдените ел. фишове. Дори в самото писмо се съдържа изрично признание, че СДВР не разполага с документи за надлежно връчване на ел.фишове. Считам и моля съда да приеме, че ел. фишове, за които се твърди не са връчени по надлежен ред, не са влезли в сила и разпоредбата на чл.159, ал.2 от ЗДвП не е приложима в случая. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с молба от ответника от 01.03.2021 г.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Моля да постановите решение с което да отмените обжалвания мълчалив отказ на СДВР, за подновяване на издаденото с-во за управление на МПС, поради изтеклия срок на настоящото. Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Ответника не успя да докаже наличие на предпоставки за постановения отказ. От моя страна са доказани всички предпоставки, включително по приложимата Наредба за издаване на с-ва за управление на МПС и са изпълнени всички законови изисквания за издаване на подновено с-во за управление. Допълнително изтъквам обстоятелството, че като не ми се издава подновено с-во за управление на МПС ми се нарушава правото на свободно придвижване и правото на собственост върху автомобила. По аналогия е приложима фактическата обстановка и доводите по дело № 11/2020 г. на Конституционния съд по което Омбудсмана е оспорил като противоконституционни текстове от ЗДвП, които налагат като принудителна адм. мярка отнемане на с-во за управление и регистрационен талон на автомобила. Доводите на Омбудсмана по това дело са подкрепени в цялост от становища на ВАС и ВКС, които считат че така се нарушава правото на свободно придвижване и собственост. По аналогия, ако не ми се издаде ново с-во за управление няма да мога да управлявам моя автомобил и няма да се придвижвам свободно. Моля да отмените обжалвания отказ и да уважите жалбата ми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: