

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4929** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, представлявана от кмета на район „В.“- редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЛУЖБА ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. М. В.- редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 3635/2019 година по описа на АССГ, Второ отделение, 27^{-и} състав писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.02.2022 г. молба от процесуалния представител на

ответника, с която уведомява, че няма да се яви представител и моли, в случай че делото бъде обявено за решаване, да му бъде предоставен подходящ срок за писмени бележки.

Ю.. А. - Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
АДВ. М. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
За сведение искам да отбележа, че решение по административно дело № 3635/2019 година по описа на АССГ, Второ отделение, 27^{-и} състав е влязло в сила, като е потвърдено от ВАС с решение по дело № 12643/2020 г. В хода на процедурата е издадена една заповед № 18-10502 от 01.11.2020 г., която е обжалвана от Столична община и в следствие тази заповед е оттеглена от Агенцията по геодезия, картография и кадастър и делото е прекратено с определение № 9463/22.12.2020 г. по административно дело № 12260/2020 г. по описа на АССГ, 40^{-и} състав. Представям за сведение определението, което е влязло в сила. Обжалваната в момента заповед е издадена, след като е влязло в сила решението по административно дело № 3635/2019 година по описа на АССГ. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените административно дело № 3635/2019 година по описа на АССГ, Второ отделение, 27^{-и} състав писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
АДВ. М. – Нямам други доказателствен искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. А. – Поддържа изцяло подадената жалба. Видно и от приложените по настоящото дело приключено вече съдебно производство по административно дело № 3635/2019 година по описа на АССГ е видно, че с изменението на обжалваната заповед се нарушават правата на Столична община по отношение на поземлен имот с идентификатор 68134.1973.23 и 27-улица, които съгласно действащия регулационен план към настоящия момент представляват [улица], ал. 2 от ЗОБС са публично общинска собственост, за които не се съставят актове, не е необходимо съставянето на акт за собственост.

Считам, че с така поисканото изменение се спира достъпът на инженерната инфраструктура на съседните имоти, което влиза в нарушение на ЗУТ за осигуряване на достъп при урегулирани поземлени имоти. С оглед гореизложеното считам, че е налице спор за собственост, поради което заповедта следва да бъде отменена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М. – Моля да оставите без разглеждане подадената жалба. Твърдението, че е налице спор за собственост е подробно разгледано в мотивите на решението по дело административно дело № 3635/2019 г. по описа на АССГ. Същото е потвърдено и от съдебно-техническата експертиза, приета по същото време, които доказателства са приобщени по това дело. Считаме, че не е налице спор за собственост, видно от мотивите на това решение, което е влязло в сила. Считаме, че с текста на въпросната заповед подробно е съобразено мотивите на влязлото в сила решение, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена по същество. Претендирам адвокатски хонорар, за което прилагам списък. Моля срок за писмени бележки.

Ю.. А. - Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: