

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3191

гр. София, 11.07.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
закрито заседание на 11.07.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **5047** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на И. Т. Т. от [населено място] срещу заповед
№ РД-21-128/13.03.1998 г. на областен управител на област С.. В жалбата е направено
искане за прогласяване на нищожността на оспорената заповед.

Настоящият съдебен състав, като се запозна с доводите на жалбоподателя и
доказателствата по делото намира, че подадената жалба е недопустима поради липса
на правен интерес от оспорване и на основание чл. 159, т. 4 от АПК същата следва да
се остави без разглеждане, а образуваното съдебно производство да се прекрати, по
следните съображения:

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е заповед №
РД-21-128/13.03.1998 г. на областен управител на област С., с която на основание чл.
6, ал. 1 и ал. 3 от ЗОСОИ, е уважено искането на А. И. С. за обезщетяване със
собственост, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОСОИ в магазините – общинска
собственост, находящи се в новоизградената сграда на [улица], построена върху
следния, одържавен по ЗОЕГПНС от А. И. С. имот, находящ се на същия
административен адрес: жилищно помещение от къща, състоящо се от 2 стаи и кухня,
съответни таванско и избено помещения, заедно с 1/3 идеална част от общите части на
сградата и мястото, цялото от 1800 кв. м. Видно от приложеното по делото заверено
копие на цитираната заповед същата е била връчена на 19.03.1998 г., срещу подпис, на
пълномощника И. Т., като липсват доказателства да е била обжалвана от адресата.
Съгласно приложено по делото удостоверение за наследници жалбоподателят И. Т. Т.
е наследник на А. И. С..

Съгласно чл. 147, ал. 1 от АПК право да оспорват административния акт имат
гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени
или застрашени от него или за които той поражда задължения. В съответствие с
цитираната разпоредба активно легитимирани да обжалват административните актове
са само лицата, в полза, на които са издадени съответните актове, респ. е отказано да

се издадат, чиито права и интереси са пряко засегнати от тези актове. Следователно, за да е налице правен интерес от оспорването на акта е необходимо оспорващият да докаже наличие на легитимен правен интерес. В процесния случай обаче съдът намира, че такъв правен интерес за жалбоподателя, в качеството му на наследник на А. И. С. – адресат на оспорената заповед, не е налице. Това е така, защото видно от съдържанието на заповедта, чиято нищожност се иска да бъде прогласена, същата е позитивна за наследодателя на жалбоподателя. Обстоятелството, че в едно друго съдебно производство тази заповед не се приема от съда за валиден административен акт и не се зачитат правните й последици не може да обоснове наличие на правен интерес за лицето от оспорването на един облагодиятствател за него административен акт, какъвто безспорно е процесния. Нещо повече, именно въз основа на тази заповед наследодателят на жалбоподателя, както и самия той, са претендирали права в развилите се по общия исков ред съдебни производства. Следва да се има предвид също така, че не може да обоснове наличие и на пряк правен интерес от прогласяване на нищожността на заповедта обстоятелството, че жалбоподателят иска да реализира обезщетение по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

С оглед на гореизложеното така предявената жалба се явява процесуално недопустима и на основание чл. 159, т. 4 от АПК следва да се остави без уважение. Правният интерес на жалбоподателя от търсената съдебна защита е положителна процесуална предпоставка за допустимостта на образуваното съдебно-административно производство от категорията на абсолютните, за чието съществуване съдът следва да следи служебно.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на И. Т. Т. от [населено място] срещу заповед № РД-21-128/13.03.1998 г. на областен управител на област С., като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 5047/2012г. по описа на Административен съд-София град, Второ отделение, 24-ти състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред ВАС.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: