

Протокол

№

гр. София, 19.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11280** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. А. А. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно компютърно-техническа експертиза, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Л. А. А. 51-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. К. – Използвани ли са документи, които са ви послужили и ги няма в корицата на делото. Посочили сте, че всички необходими документи са ви представени, но кои

са те?

ВЕЩО ЛИЦЕ – Имам предвид цялото дело, както и приложенията към него. Работил съм само по документи от делото. На 30.09.2019 г. управителят на фирмата - жалбоподател ми предостави в електронен вид копие от базата данни, предмет на настоящото изследване. На място, не съм правил проверка.

Юрк. К. – Запозната съм с диска, но не мога да сверя всичко.

Вещото лице – Всичко описано от стр. 5 до стр.65 съответства на информацията в диска.

Адв. Т. – Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви заключението си, така както е поставена задачата или да приемете заключението и да допуснете повторно да изготви заключението си, след като сравни базата данни, намираща се при жалбоподателя и извърши посещение при жалбоподателя.

Юрк. К. – Считам, че не следва да се уважи направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя за повторна експертиза, тъй като същото вещо лице е изготвило заключението.

По направеното доказателствено искане, съдът намира, че следва в днешното съдебно заседание да не се приема заключението, а допълнително вещото лице да извърши справка при жалбоподателя, относно предоставените база данни на електронен носител, като отговори на поставената задача с определението за назначаване на допуснатата по делото СТЕ.

По отношение на допуснатия свидетел във връзка с допълнителното изследване, което следва да извърши вещото лице, съдът намира, че разпитът на допуснатия свидетел следва да бъде извършен в следващото съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 04.02.2020 г. от 10:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: