

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **12020** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. – редовно призован, представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ-МВР – редовно призован, представлява се от юрк.Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от С. К., срещу Отказ № 251104143403 от 04.11.2025 г. за издаване на разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и работа“.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения отказ.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК.Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други

доказателствени искания.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети като доказателства по делото писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорения отказ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения отказ.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Считам, че оспореният отказ подлежи на отмяна, на първо място, поради липса на мотиви. На мен мотиви не са ми връчени. Един бланкетен формуляр на отказ, несъдържащ никаква обосновка в самия него. С мотивите на отказа се запознах в хода на съдебното производство. Мотивите, които се съдържат в документ „Отрицателно становище“ по административната преписка, който е послужил за отказа, касаят некоректна справка, представена от работодателя за броя на чужденците, които към настоящия момент работят за този работодател. Законът за трудовата миграция и трудовата мобилност действително поставя ограничение относно броя на чуждестранните работници, които биха могли да бъдат ангажирани, който не бива да надвишава 25 %. Тъй като във фирмата има понастоящем четирима чуждестранни служители и двеста български служители, считам че тази бройка не се нарушава. Личните карти за пребиваване на чужденците са приложени по административната преписка и по съдебното производство, откъдето е виден срокът за полагане на труд и на какво основание. Те са депозирани в административното производство и са част от преписката. Искам да посоча и други съображения, касаещи мотивите на отказа, които са правни и по преписката и моля за срок за писмени бележки. Моля да отмените отказа, тъй като формално изискванията на Закона за предоставяне на достъп до пазара на труда са налице и са покрити. Претендирам разноски. Представям списък за разноски.

ЮРК.Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния отказ като законосъобразен и правилен. Мотивът за издаването му е отрицателното становище на Агенция по заетостта. В него подробно са посочени какви нередовности, за които работодателят е уведомен да отстрани, не са отстранени своевременно. Това са две справки-декларации за наетите по трудово правоотношение чужденци и за средносписъчната численост на наети такива. Ясно се вижда от представените допълнително от работодателя документи, че в тази справка-декларация липсват важни данни, а именно периодът, за който са наети тези чужденци, които работят при него, т.е. данните относно периода на пребиваване и времето, за което е разрешено, отсъстват от тази справка-декларация за работещите. Некоректно е попълнена и справката-декларация за средносписъчната численост на наетите по трудово правоотношение работници, тъй като в нея също има множество графи, които не са попълнени и остават неизяснени важни обстоятелства. Макар че е дадена възможност на работодателя да отстрани всички установени нередовности, той не е отстранил тези две и те са станали основание за издаване на оспорения отказ. Директорът на Дирекция „Миграция“ не може да издаде единно

разрешение за пребиваване и работа в случай на отказан достъп до пазара на труда от страна на Агенция по заетостта, тъй като този документ е един от изискуемите задължителни, без наличието на които не може да се разреши това пребиваване. В тази връзка считам, че мотивите са ясно изложени и по делото са представени документи, доказващи това. Поради изложеното моля да потвърдите процесния отказ като законосъобразен и правилен и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът определи 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: