

Протокол

№

гр. София, 05.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 05.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разглежда дело номер **7506** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. С., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. И., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо изх. № 53-00-555/06.08.2012 г., вх. № 18871/07.08.2012 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от ответната страна от 05.09.2012 г., заедно с приложения към нея писмени доказателства, подробно описани в същата.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените писмени доказателства. Оспорвам акта само в потвърдената му част, а именно в частта, с която е отказано правото на приспадане на данъчен кредит на доверителя ми по фактури, издадени от доставчиците [фирма]; [фирма], [фирма]; [фирма] и [фирма]. Няма да соча

други доказателства.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете предоставените с административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете заповедта за компетентност на органа възложил ревизията. Няма да соча други доказателства.

Адв. С. – Не възразявам да се приеме днес представената заповед.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника с административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените с молба от 05.09.2012 г. доказателства и днес представеното заверено копие от заповед № РД-01-6/04.01.2010 г. на директора на ТД на НАП – [населено място].

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Считам, че обжалваният ревизионен акт попада в приложното поле на решение по съединени дела – С-80/2011 г. и С-142/2011 г. на Съда на Европейския съюз. В обжалваното решение на директора на дирекция „ОУИ” - [населено място] административният орган се позовава единствено на непредставени документи при извършени проверки от страна на контрагенти на [фирма], като съответно са направени изводи за липса на материална, кадрова и техническа обезпеченост. Съгласно обаче посочените решения на Съда на Европейския съюз тези обстоятелства не представляват основание за непризнаване на данъчен кредит при условие, че ревизираното лице е водило редовно своето счетоводство по отношение на процесните фактури. Моля съдът да кредитира и представените в хода на ревизионното производство документи от [фирма], които установяват реалното изпълнение на доставките. С оглед на горното мля да отмените обжалваното решение на директора на дирекция „ОУИ” – [населено място], респективно да отмените обжалвания ревизионен акт. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения ревизионен акт в обжалваната част. Моля да вземете предвид мотивите изложени в решението на директора на дирекция „ОУИ” – [населено място], както и обстоятелството, че основният аргумент, предвид който е отказано правото на приспадане данъчен кредит на посочените в жалбата доставчици, както и поради който е потвърден ревизионния акт в тази част, това е обстоятелството, че жалбоподателят не е доказал наличието на реални доставки по фактурите, издадени от тези доставчици, което е основополагащо обстоятелство за признаване на правото на данъчен кредит, предвид което моля да отхвърлите жалбата и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.41 ч.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: