

# РЕШЕНИЕ

№ 1185

гр. София, 24.02.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **11680** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс вр.чл. 151, ал. 2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП /.

Производството е образувано по жалба от А. Й. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] против Решение № 4332р-52911 от 03.11.2020г. издадено от главен инспектор Д. Д. – за Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР, с която е отказано да му бъде издадено СУМПС.

В жалбата се релевират доводи за незаконосъобразност на оспорения административен акт поради нарушаване на закона. Иска се отмяна на оспорения административен акт.

В с.з. жалбоподателят редовно и своевременно призован не се явява и не се представлява.

Ответната страна редовно и своевременно призована не изпраща представител. Същата е депозирила писмени бележки с които оспорва основателността на жалбата, прави искане да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Административният съд, като се запозна с доводите на страните, доказателствата в административната преписка и след служебна проверка на оспорения

административен акт съобразно задължението по чл. 168, ал. 1 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

На 17.08.2020 г. на гише № 27 в административната сграда на отдел “Пътна полиция” при СДВР, жалбоподателят А. Й. И., ЕГН [ЕГН] е подал окомплектовано заявление е вх. № 32056 за издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) /л.18/ поради придобита кат. “В”, по реда на чл. 13 от Наредба № I - 157/2002 г. на МВР за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина, като към заявлението е представил в оригинал диплома за средно образование с рег.№ 136-11/29.06.2007 г., серия А-07, бланков № 025282, издадена на негово име от 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място]/л.19/, която е сравнена от служител на ОПП-СДВР с предоставеното копие, след което оригиналът на същата диплома за средно образование е върнат на притежателя.

Във връзка със Заповед № 731/11.10.2011 г. от страна на отдел “Пътна полиция” е изпратено писмо рег. № 433200-83833/19.08.2020 г. до 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място], е цел установяване автентичността на представената от А. Й. И. диплома за средно образование.

На 18.09.2020 г. е получено писмо от 119 СУ “А.. М. А.“ - [населено място], е техен изх. № РД 19/18.09.2020 г./л.10/, с което отдел “Пътна полиция” СДВР е информирана, че горепосочената диплома за средно образование не е издавана от страна на 119 СУ “А.. М. А.“ - [населено място] на А. Й. И. с ЕГН [ЕГН] и не е установена първична документация на А. Й. И. в архива на 119 СУ “А.. М. А.“ - [населено място].

Производството по издаване на свидетелство за управление на МПС на А. Й. И., инициирано със заявление е рег. № 32056 от 17.08.2020 г., е приключило с издаването на СУМПС №[ЕИК]/20.08.2020 г. за кат. “ АМ, В1, В ”, с валидност до 20.08.2030 г., което не е оспорено по административен или по съдебен ред и е влязло в сила. СУМПС е връчено лично на А. Й. И..

В резултат от постъпилото писмо с № РД 19/18.09.2020 г., по описа на 119 СУ “А.. М. А.“ - [населено място] е установено, че приложената със заявлението диплома за средно образование е неистински документ, на който е придаден вид, че е издаден от 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място], на името на А. Й. И. с ЕГН [ЕГН]. В тази връзка е изготвена Докладна записка УРИ: 4332р-49478/15.10.2020 г./л.12/ с която е докладвано на Началника на отдел „Пътна полиция“ СДВР да бъде започната процедура по възобновяване на административното производство по реда на чл.99,ал.2 АПК във вр. с чл.19 от Наредба № I-157/2002 г. за условията и реда за издаване на СУМПС, отчета на водачите и тяхната дисциплина“.

В резултат е издадено Решение № 4332р- 52190/30.10.2020 г. на Зам.директора на СДВР, с което е отменено свидетелството за управление на моторно превозно средство с №[ЕИК]/20.08.2020 г., издадено на името на А. Й. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], № 275, ет.9, ап.2, възобновено е производството по издаване на

свидетелство за управление на МПС на името на А. Й. И., инициирано със заявление с рег. № 32056 от 17.08.2020 г. и е върната преписката по заявление рег. № 32056 от 17.08.2020 г., подадено от А. Й. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], № 275, ет.9, ап.2, за произнасяне по компетентност, на отдел “Пътна полиция” при СДВР, по реда на Глава пета от АПК..Решение № 4332р- 52190/30.10.2020 г. на Зам.директора на СДВР е връчено лично на жалбоподателя А. И. на 06.11.2020г. същото не е обжалвано и е влязло в законна сила.

Въз основа на постъпило Решение рег. № 4332р-52190/30.10.2020 г. на зам.- директора на СДВР - старши комисар А. Н. З., за възобновяване на производство по издаване на СУМПС, на името на А. Й. И., ЕГН [ЕГН] по заявление № 32056/ 17.08.2020 г. и преписката по заявлението е издадено и процесното Решение № 4332р-52911/03.11.2020 г. от главен инспектор Д. Д. - Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР. С решението е отказано да бъде издадено свидетелство за управление на моторно превозно средство на А. Й. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], № 275, ет.9, ап.2, по заявление с рег. № 32056 от 17.08.2020 г., тъй като административният орган е счел не са налице изискванията на чл. 151, ал. 2 от ЗДвП.

Решение № 4332р- 52911/03.11.2020 г. от главен инспектор Д. Д. – за Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР е връчено лично на жалбоподателя на 06.11.2020г. С жалба вх.№ 118833/20.11.2020г. А. Й. И. е оспорил решението пред АССГ, въз основа на което е образувано настоящото съдебно производство.

От изложеното, съдът прави следните правни изводи:

Предмет на жалбата на А. Й. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място] е Решение № 4332р-52911/03.11.2020 г. издадено от главен инспектор Д. Д. – за Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР, с което отказано да бъде издадено свидетелство за управление на моторно превозно средство на А. Й. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], № 275, ет.9, ап.2, по заявление с рег. № 32056 от 17.08.2020 г., тъй като административният орган е счел не са налице изискванията на чл. 151, ал. 2 от ЗДвП.

Жалбата е процесуално допустима като подадена от активно легитимирано лице имащо правен интерес от оспорването, срещу административен акт подлежащ на оспорване по съдебен ред. Жалбата е подадена и в преклузивния 14-дневен срок, решението е връчено на 06.11.2020г., а жалбата срещу него е депозирана на 20.11.2020г.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореното Решение № 4332р- 52911/03.11.2020 г. издадено от главен инспектор Д. Д. – за Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР, с което е постатовен изричен отказ е издаден от компетентен орган- главен инспектор Д. Д. изпълняваща функциите на Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР въз основа на Заповед № 513з-14670/2020г./л.36/

Условията за издаване на СУМПС са разписани в два нормативни акта - чл. 151 от ЗДвП и чл. 13, ал. 1 т. 7, съответно § 2а от Наредба I -157/01.10.2002 г. Изискванията в

Наредбата предвиждат, при подаване на заявление за издаване на СУМПС заявителят да представи удостоверение за завършен най-малко първи гимназиален клас, като в § 2а е предвидено изключение за лицата, завършили основно образование или X клас до 26 септември 2017 г. по отменения Закон за народната просвета, които вместо копие от документ по чл. 13, ал. 1, т. 7 за завършен най-малко първи гимназиален етап на средно образование представят копие от документ за завършено най-малко основно образование. В чл. 151, ал. 2 от ЗДвП изискването за образователен ценз е завършването на десети клас, като в § 16 от ЗИДЗДвП е предвидено изключение за лицата, завършили основно образование или десети клас по реда на Закона за народната просвета / обн. ДВ бр. 86/91 г. /, които могат да получат право да управляват МПС по досегашния ред, т.е. след завършване на основно образование. В цитираната по-горе Наредба не е посочено точно при условията на кой Закон за народната просвета е следвало да се придобие основно образование от кандидата за водач на МПС, но в ЗДвП ясно е указано, че това е следвало да стане по Закона за народната просвета от 1991 г. Съгласно чл. 23, ал. 1 и 4 от този закон основно образование се придобива от лицата, завършили осми клас.

Съгласно разпоредбата на чл. 151, ал. 2 от Закона за движението по пътищата: свидетелство за управление на моторни превозни средства се издава от органите на министерството на вътрешните работи на лице, завършило X клас и при наличие на условията по ал. 1, което е физически годно да управлява моторни превозни средства за съответната категория, преминало е обучение за водач на моторно превозно средство и за оказване на първа долекарска помощ и което успешно е издържало изпит за водач на моторно превозно средство.

Първоначалното издаване на СУМПС/какъвто е настоящия казус/ се извършва въз основа на служебно изпратени от РО на ДАИ оригинални протоколи за успешно положен изпит, като лицето представя заявление и документите посочени от т. 3 до т. 7 на чл. 13 от Наредбата. Разпоредбата на т. 7 изисква лицето да представи копие от документ за завършен най-малко първи гимназиален етап на средно образование, а в случай че образованието е завършено в чужда държава - уверение по чл. 110, ал. 2 от Наредба № 11 от 1 септември 2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците.

От данните по делото, които са безспорни и не са разколебани от представени нови доказателства се установява, че на 17.08.2020 г. на гише № 27 в административната сграда на отдел "Пътна полиция" при СДВР, лицето А. Й. И., ЕГН [ЕГН] е подал окомплектовано заявление е вх. № 32056 за издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) поради придобитата кат. "В", по реда на чл. 13 от Наредба № I - 157/2002 г. на МВР за условията и реда за издаване на свидетелство за управление на моторни превозни средства, отчета на водачите и тяхната дисциплина, като към заявлението е представил в оригинал диплома за средно образование с рег.№ 136-11/29.06.2007 г., серия А-07, бланков № 025282, издадена на негово име от 119 СОУ "А.. М. А." - [населено място], която е сравнена от служител на ОПП-СДВР с предоставеното копие, след което оригиналът на същата диплома за средно образование е върнат на притежателя.

Във връзка със заповед № 731/11.10.2011 г. от страна на отдел “Пътна полиция” е изпратено писмо рег. № 433200-83833/19.08.2020 г. до 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място], е цел установяване автентичността на представената от А. Й. И. диплома за средно образование.

На 18.09.2020 г. е получено писмо от 119 СУ “А.. М. А.“ - [населено място], е техен изх. № РД 19/18.09.2020 г, е което ни информират, че горепосочената диплома за средно образование не е издавана от страна на 119 СУ “А.. М. А.“ - [населено място] на А. Й. И. с ЕГН [ЕГН].

Производството по издаване на свидетелство за управление на МПС на А. Й. И., иницирано със заявление е рег. № 32056 от 17.08.2020 г., е приключило с издаването на СУМПС №[ЕИК]/20.08.2020 г. за кат. “ АМ, В1, В ”, с валидност до 20.08.2030 г., което не е оспорено по административен или по съдебен ред и е влязло в сила. СУМПС е връчено лично на А. Й. И..

Видно от писмото на 119 СУ “А.. М. А.“ - [населено място], приложената със заявлението диплома за средно образование е неистински документ, на който е придаден вид, че е издаден от 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място], на името на А. Й. И. с ЕГН [ЕГН].

В производството по издаване на СУМПС се извършва проверка на доказателствата по чл. 13 от Наредбата от външна страна. Но няма пречка в един по-късен момент и при наличие на данни да се извърши допълнителна проверка повторна проверка, както е в конкретния случай. Административния орган е получил данни, че представеното със заявлението на жалбоподателя свидетелство за завършено средно образование не е издадено от посоченото в него учебно заведение. Писмото с изх. № РД 19/18.09.2020 г. от 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място] представлява официален документ по смисъла на чл. 179 ГПК и като неоспорено притежава материална доказателствена сила, досежно несъществуването на диплома за средно образование с рег.№ 136-11/29.06.2007 г., серия А-07, бланков № 025282, издадена на името на жалбоподателя от 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място]. Нещо повече, с това писмо се установява, че представената от А. Й. И. диплома не е автентична и не се установява първична документация в архива на 119 СОУ “А.. М. А.“ - [населено място] на името на А. Й. И..

Обстоятелството, че въпросната диплома не е била издадена от посоченото в нея учебно заведение означава, че същата не удостоверява по надлежния ред обстоятелството че лицето има завършено било то основно или средно образование. При това положение безспорно при подаването на заявлението за издаване на СУМПС не са били налице изискуемите предпоставки за неговото издаване.

Административния акт е съобразен и с целта на закона. Както се посочи по-горе, чл. 151, ал. 2 ЗДвП сочи изискванията на които следва да отговаря едно лице за да му бъде издадено СУМПС. Едно от тези изисквания е наличието на завършен X клас. Отказа да се издаде СУМПС при наличието на безспорни доказателства за завършено съответно образование предотвратява възможността лице без завършено основно

образование да управлява МПС.

Изложеното налага извод за законосъобразност на Решение № 4332р-52911 от 03.11.2020г. издадено от главен инспектор Д. Д. – за Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР, като издадено от компетентен орган, в изискваната от закона форма, при спазване на материалните и процесуалните разпоредби при издаването му и съобразяване с целта на закона, поради което жалбата против същото следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

С оглед изхода на спора и своевременно направеното искане в полза на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева, определено по реда на чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

#### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Й. И., ЕГН [ЕГН], , против Решение № 4332р-52911 от 03.11.2020г. издадено от главен инспектор Д. Д. – за Началник отдел „Пътна полиция“ СДВР, с която е отказано да му бъде издадено СУМПС.

ОСЪЖДА А. Й. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи сумата от 100 (сто) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се съобщи на страните по реда на чл. 138 от АПК.

СЪДИЯ: