

Протокол

№

гр. София, 17.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **4844** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], представлявано от С. Й. М.– редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда”– редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявен е иск с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на [фирма], представлявано от С. Й. М. за осъждане на ответника Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда” да заплати на ищеца обезщетение на претърпени имуществени вреди в размер на сумата от 804.00 лева, както и направените по делото разноски.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника от 18.06.2021 година.

ДОКЛАДВА, че по настоящото дело е приложено за послужване нахд № 11888 по описа за 2017 година на СРС, НО, 101 състав.

АДВ. Г.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата към нея. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам депозирания писмен отговор. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложени по нахд № 11888 по описа за 2017 година на СРС, НО, 101 състав.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите иска като основателен. Налице е незаконосъобразно наказателно постановление, което е отменено с влязло в сила решение. Доверителят ми е извършил разноски за адвокатско възнаграждение, които следва да му бъдат възстановени от административния орган. В случай че уважите исковата молба моля да ми бъдат присъдени разноски съгласно списък, който представям.

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите иска. Считам, че същият е недоказан и неоснователен. Не се доказва, че платеният от ищеца адвокатски хонорар представлява пряка и непосредствена вреда за него. Подробни съображения съм изложила в писмения отговор, които поддържам. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за размера на адвокатския хонорар на адв. Г..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите иска за материални вреди като напълно допустим и основателен. В противовес на казаното от ответника считам, че има убедителни писмени доказателства за изплатено адвокатско възнаграждение, а именно: фактури и договори за правна помощ и съдействие. Налице са всички елементи от фактическия състав на чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

