

Протокол

гр. София, 17.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8470** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – К. Р. Р., редовно уведомен, за него се явява адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно уведомен, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, представлява се от прокурор МИЛЕН ЮТЕРОВ.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

Съдът уведомява процесуалните представители на страните, че се извършва звукозапис на съдебното заседание.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО е отложено за събиране на доказателства, а именно по искане на ищеца за изслушване на свидетел при режим на довеждане без да е посочен кой е той.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 16.03.2026 г. от ГДИН, чрез юрк. М. В..

АДВОКАТ Б. – Водим допуснатия ни свидетел при режим на довеждане.

ПРОКУРОР Ю. - Не възразявам да бъде изслушан свидетелят в днешно съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: С. Т. А., на 30 години, българин, български гражданин, средно специално образование, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ А. – Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля С. Т. А..

На въпроси зададени от адвокат Б., свидетелят А. отговори:

Изтърпявал съм наказание лишаване от свобода от 2019 г. до 2022 г. в Затворническо общежитие от затворен тип „К.“, както и от 2024 г. до края на 2025 г. пак в К.. Мога да кажа, че съм хванал съм най-лошите периоди на това общежитие. ЗО „К.“ е най-голямото в Б. с лек и общ режим, то всъщност е трудово поправително общежитие, в което лишените от свобода имат възможност да работят, за да намалят присъдата си.

В ЗО „К.“ съм бил с ищеца Р., когато отидох там през месец септември 2024 г. се запознах с него, а него до пуснаха месец август 2025 г. Работехме на един обект заедно за намаляване на присъдата и от там го познавам. Работили сме към фирма ЕТ „Георги Гайдов“ – склад за алкохол бивша, намиращ се в бившата бирена фабрика Г..

През 2021 г. администрацията на Затвор – С., най-вероятно, разпоредиха да бъдат сложени 120 литрови бойлери на всички етажи в общежитието. Тези бойлери се намират в едно обособено помещение, което е тип като килия, тоест не се ползва от лишените от свобода, а е там за кухненско помещение и баня като двете се намират на едно. Никъде в цялото затворническо общежитие няма достъп до топла вода като това е единствената топла вода. В общежитието са седем етажа, разделени на два блока като в първи блок са четири етажа, а във втори блок са три етажа и на всеки етаж има осемнадесет лишени от свобода и съответно всеки иска да използва банята. От 2021 г. до ден днешен това е така.

На въпроси зададени от съда, свидетелят А. отговори:

Ще разкажа за периода от 2024 г. до 2025 г. Има осемнадесет стаи на етаж по 3 човека в стая като това са около 50-56 човека има на етаж. Както казах това е трудово поправително общежитие. В 17:30 ч. се прибират всички от работа. Разказвам го, защото съм си патил от това, не са ставали един път побоища, шамари, проблеми заради използването на банята. Когато има 200 човека в това общежитие, които ходят на работа и се приберат в 17:30-18:00 ч. може да си представите какво се случва, когато всеки иска да се изкъпе, а бойлерът е само 120 л. и като се раздели на 50 човека са не повече от 2,5 литра на човек. Това не е затвор за тежки престъпления и не е хуманно да не може да си измиеш чинията след ядене. По-големият проблем е това, че хората се карат и си лягат мръсни и в крайна сметка администрацията на затвора по закон съм чувал, че в трудово поправително общежитие на общ и лек режим не трябва да бъдат заключени помещенията, а именно достъп. Доста от смените, може би 2-3, като те са общо 5, си правят своеволия да ни се

карат и казват след 23 ч. никой да не ходи в банята. Това не е сериозно според мен, защото в крайна сметка ти имаш време от 18 ч. до 23 ч., което са общо пет часа да се изкъпят 50 души със 120 литров бойлер.

На въпроси зададени от адвокат Б., свидетелят А. отговори:

Ако понякога успееш да се изкъпеш със студена вода това е бонус, но е изключително неприятно за човек, който е бил цял ден на работа. К. Р. ми е споделял, че има проблеми и по-точно дискова херния, поради което му е трудно и го болят костите, боли го всичко. За хора като него с придружаващи заболявания не е добре да се къпят със студена вода. В крайна сметка ние работи цял ден, мъже сме и всеки нормален човек, който е бил на работа цял ден иска да се изкъпе.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси, задени от съда, свидетелят А. отговори:

Ищецът Р., тъй като сме работили заедно, бил ми е колега и ми е споделял, че е нервен, не се чувства добре психически. Дразни се. всеки път става сутрин много рано в 06:00 ч., за да се изкъпе, но стават скандали с другите, стигало се е и до бой.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВОКАТ Б. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид дадените свидетелски показания, че ищецът е освободен от затвора понастоящем и невъзможността на процесуалния представител на ищеца да даде данни за това и не сочи факти е тази връзка, следва да даде указания да се конкретизира исковата молба конкретно в частта за периода, в който се претендират неимуществени вреди като представи доказателства за освобождаването от Затворническото общежитие от отворен тип „К.“ на ищеца, което е необходимо за изясняване на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ищеца, чрез процесуалния представител, да конкретизира исковата молба в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание конкретно в частта за периода, в който се претендират неимуществени вреди като представи доказателства за освобождаването от Затворническото общежитие от отворен тип „К.“ на ищеца.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да посочи и други доказателства, които счита за необходими в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства по отношение доказателственото искане, за което бяха изслушани свидетелски показания и да представи доказателства, касаещи режима и достъпа до санитарните помещения, начина на затопляне на водата, вместимостта на бойлерите и броя на лишението от свобода в процесния период, които ги ползват, като даде пълен и точен отговор на исковата молба в 7-дневен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпило становище на 16.03.2026 г. от ГДИН, чрез юрк. М. В..

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което, за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2026 г. 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: