

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6469** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Е. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ТРЕТИ СЕКРЕТАР, З. В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. АНКАРА, РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ, редовно призован, представлява се от юрк. З., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Р./ Е. П., [дата на раждане] в [населено място]/ Ш., република Турция, гражданин на Република Турция, против отказ за издаване на виза по заявление № ANK23000528V, подадено на 05.03.2023г., издаден на 01.06.2023г. от трети секретар, З. в Посолството на Република България в [населено място], Република Турция.

ДОКЛАДВА доказателствата към жалбата.  
ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 27993/26.07.2023 г. от заместник председателя на ДАНС с представена справка по съгласувателна процедура по подадено заявление за виза, осъществена от ТД „Национална сигурност“ – Бургас, като е изразено положително становище в НВИС за издаване на горепосочената виза.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 28408/31.07.2023 г. с приложено становище от ОДМВР – Бургас с рег. № 5382р-3952/17.05-.2023г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата и приложените към нея доказателства. Моля да приемете административната преписка. Водим само единия от допуснатите свидетели. Другият се явява наемодател, той работи в Германия. Държа на разпита му и моля да се разпита в следващо с.з.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените до момента писмени доказателства. Не възразявам да се разпита свидетелят в следващо с.з. Представям и моля да приемете заповед за упълномощаване на консулско длъжностно лице да съставя, издава и подписва откази.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо вх. № 27993/26.07.2023 г. от ДАНС с представена справка по съгласувателна процедура по подадено заявление за виза е осъществена от ТД „Национална сигурност“ – Бургас, като е изразено положително становище в НВИС за издаване на горепосочената виза.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с писмо вх. № 28408/31.07.2023 г. от Дирекция „Миграция“ с представено фотокопие на становище от ОДМВР – Бургас с рег. № 5382р-3952/17.05-.2023г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от процесуалния представител на ответника писмени доказателства – Заповед № 125/03.08.2021г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: не възразяваме да се пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ покани в залата свидетеля.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и я ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелстване:

М. Я. П. 38.г, неосъждана, българка, български гражданин, съпруга на жалбоподателя. ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Н.:

Запознахме се с П. чрез фейсбук през 2021 г., на 21.10.2021 г. След това той ме покани в Турция и през 2021 г заминах и там сключихме граждански брак. Той е от Ш. и там сключихме граждански брак и известно време останах там, почти три месеца.

След като се върнах в България наех жилище в Айтос, в [населено място], защото там си намерих. Наемодателят е роднина с моя съпруг. Жилището е двуетажно, с две стаи и кухня. Не знаех кога ще минат от Миграция. Когато са минавали аз бях в П. при моя леля ми, която беше болна. Бях там три седмици. Разбрах от съседите, наемодателят също ми каза, че са идвали на проверка. Сега живея в Карагеоргиево, [община]. Сключихме договор за наем от месец януари и 100 лева наем плащам.

СВИДЕТЕЛКАТА На въпроси на юрк. З.:

Запознахме се през 2021, месец 10. Преди това не сме се познавали. Запознахме се чрез фейсбук, сключихме брак в Турция. В България регистрирах брака в П.. В Айтос не сме правили регистрация, смених само личната карта и фамилия. Когато са идвали на проверка, не са ми се обаждали. Аз отидох при леля ми, защото беше болна и след това като се върнах разбрах, че са идвали на проверка.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на съда:

Не се занимавам с нищо. Живея в България. Само в Турция съм живяла със съпруга си, като сключихме граждански брак. Искаме да живеем заедно в България.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ. Н.: Държа на разпита на другия свидетел. Моля за възможност да представя превод на български език на съдържащите се в административната преписка документи, в т.ч заявление № ANK23000528.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи в следващо с.з превод на български език на съдържащите се в административната преписка документи, в т.ч заявление № ANK23000528.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя за следващо с.з да доведе за разпит другия допуснат свидетел.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.11.2023 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: