

Протокол

№

гр. София, 09.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, II КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Деница Митрова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **7720** по описа за **2011** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призован, за него се явява адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор Никова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА приложеното към нея писмено доказателство.

АДВ. И. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното към жалбата писмено доказателство.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА:

АДВ. И. – Считам, че постановеното решение на СРС е неправилно и незаконосъобразно, поради което моля да се отмени.

По състава на чл. 185, ал. 1 от ЗДДС е наложено наказание и е издадено НП за неиздаване на касов бон. АНО е издал НП въз основа на неизвършено нарушение, като е поставил в невъзможност жалбоподателят да разбере точно срещу какви факти е съставен и за какво е бил наказан. Със същите мотиви са били отменени няколко наказателни постановления издадени по същия случай от СРС.

Друго съществено процесуално нарушение е, че АНО не е извикал представител на лицето за налагане на НП, макар че е имало данни за [фирма]. Те не са отказали да се явят, не е била налице хипотезата на чл. 42 от ЗАНН, което е допълнително основание да се отмени НП. Всяко фискално устройство се характеризира с индивидуален номер, вкаран във фискалната памет, които не са посочени в АУАН, липсва описание на обстоятелствата, което е в нарушение на чл. 42, ал.1, т. 4 и чл.57,ал.1, т.5 ЗАНН.

За сведение на съда искам да отбележа, че става въпрос за 25 наказателни постановления, с 25 отделни дела пред СРС, но има касационни решения на АССГ, с които отменят тези наказателни постановления.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно и като такова, моля да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: