

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2315** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. А. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. Г. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. П. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. Г. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Е. П. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от АДВ. Г. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Е. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Г. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община – редовно уведомен, не се явява, представлява се ЮРК. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Р. Р. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице инж. А. Р. Р., постъпила на 21.05.2021 г., с която заявява, че поради голям брой актове за вписани сделки, не е възможно изготвяне на ССЧЕ и моли за удължаване на срока за изготвянето и.

ДОКЛАДВА молба от адв. Г. Г., процесуален представител на жалбоподателите, постъпила на 25.05.2021 г., с приложени писмени доказателства, с която се прави искане за отвод на вещото лице

ЮРК. Л.: Запозната съм с молбата. Считам, че няма основания да се иска отвод на вещото лице. Молбата за отвод на вещото лице съдържа необосновани интерпретации. Рамков договор имат сключили 67 оценители и няма ограничения да правят оценки за ЗУТ, община, частни дружества и други. Дори да е правило оценки това вещо лице за Столична община, то не е правило за този обект. Списъка е публичен и е качен в сайта на Столична община.

АДВ. Г.: Това е достатъчно основание за отвод на вещото лице. Моля вещото лице да не е от тези, 67 вещи лица, които са сключили рамков договор.

СЪДЪТ НАМИРА, че по отношение вещото лице А. Р. съществуват обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговата непристрастие, поради което на основание чл.196, ал.4, във връзка с чл.221, ал.1, т.б от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА вещото лице А. Р. Р..

СЪДЪТ по назначаване на ново вещо лице ще се произнесе в закрито заседание, след като се запознае със списъка.

ЮРК. Л.: Представям заключение по СТОЕ на вещото лице инж. А. Ж. А. изготвено по друго административно дело за сведение на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА съдебно-техническата оценителна експертиза от вещото лице инж. А. Ж. А. по адм.дело № 3627/2021 г., по описа на АССГ.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.07.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: