

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 12.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **10659** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156–161 от ДОПК.

Образувано е по жалба Вх. № 27731/16.09.2019г. по описа на АССГ, депозирана от [фирма], ЕИК:[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 18, представлявано от Управителя Н. А. М., чрез процесуален представител адв. И. И., срещу Ревизионен акт (РА) №Р-22220518006489-091-001/14.05.2019 г., издаден от В. А. В. – орган, възложил ревизията и П. Т. П. - ръководител на ревизията, в частта, в която е потвърден с Решение № 1313/29.07.2019 г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно–осигурителна практика” С. /ДОДОП/ при ЦУ на НАП, за установени задължения по ЗДДС за данъчен период м. 07.2018 г., въз основа на корекции, произтичащи от непризнато право на приспадане на данъчен кредит по ЗДДС за доставки по фактури № 0...0437/30.05.2018 г. и № 0...0444/02.07.2018 г., с доставчик [фирма].

Жалбоподателят оспорва акта като незаконосъобразен. Счита изводите на административния орган, за липсата на реалност на доставките, по отношение на които не е признато правото на приспадане на данъчен кредит по ЗДДС, за процесния период, за необосновани и немотивирани. Излага съображения, че доставките са документално обосновани и вложени в конкретния обект. Иска се от съда да отмени РА, в оспорената част. Претендира съдебно-деловодни разноски.

Делото е върнато за ново разглеждане с Р № 13030/21.10.2020г. по адм.д. №7534/2020г. на ВАС.

Съдът, след като съобрази доводите на страните и възраженията срещу обжалвания РА, намира исканията на жалбоподателя за назначаване на СТЕ и допускане на гласни

доказателствени средства за основателни. Последното, с оглед обстоятелствата, за които се иска изслушване на свидетели, съдът намира за допустимо на основание чл.158 ал.1 вр. чл.57 ал.2 т.2, предл. последно ДОПК.

Съдът счита, че следва да укаже на жалбоподателя да конкретизира размера на материалния интерес / главница и лихва/, както и да разпредели доказателствената тежест между страните.

Предвид редовност и допустимост на жалбата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 17.03.2021г. от 15.20 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото, както следва:

1.жалбоподател: [фирма], ЕИК:[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 18

2.ответник: Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно–осигурителна практика” С. /ДОДОП/ при ЦУ на НАП

Да се уведоми СГП

УКАЗВА на жалбоподателя най късно до датата на съдебното заседание да уточни жалбата си с нарочна писмена молба ,с препис за ответника, като посочи размера на материалния интерес / главница и лихва/ и обоснове как е формиран, като му УКАЗВА, че в противен случай ще остави същата без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и по–конкретно /с оглед указанията на ВАС, дадени с Р № 13030/21.10.2020г. по адм.д. №7534/2020г. на ВАС./ - да установи действителното извършване на посочените в процесните фактури СМР.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с ВЛ....., което след като се запознае с материалите по делото и извърши оглед на място, да даде заключение по следните въпроси:

1. Извършвани ли са СМР на обект „Цех за алуминиева дограма и офис [населено място]“, [община]. Отговаря ли състоянието им да са осъществени през юли 2018г.
2. В какво се състоят същите, с какви материали са изпълнени/ нови или стари/.
3. Съвпадат ли, и в каква част, с описаните във фактури № 0...0437/30.05.2018 г. и № 0...0444/02.07.2018 г., с доставчик [фирма] и ППП към тях, СМР.

Определя депозит в размер на 700 лева, платим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването.

Делото да се докладва на ВЛ, след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДОПУСКА двама свидетели ,в режим на довеждане, относно състоянието на процесния обект „Цех за алуминиева дограма и офис [населено място]“, [община], преди извършване на ремонт през 2018г. и какви СМР са осъществени.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение и да се призоват за съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: