

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **3584** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 13:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. С., редовно и своевременно призван, не се явява, представлява се от адв. В., назначен по реда на ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно и своевременно призван, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

ЯВЯВА се преводачът Д. Т. - редовно призван.

АДВ.В.: Няма пречки да бъде даден ход на делото, но никъде не прочетох изявления от самия жалбоподател. В кориците на делото не се съдържат обяснения, направени лично от жалбоподателя. В тази връзка аз не съм наясно с исканията на моя подзащитен, а невявяването му в днешното съдебно заседание, както и липсата на комуникация помежду ни се явява пречка за осигуряването на добра защита. Като процесуален представител, следва да съм наясно с неговото становище и с възраженията, които има по отношение на оспорвания акт. Считам, че съдът може да даде ход на делото в днешното съдебно заседание, но моля делото да бъде отложено за друга дата, за която жалбоподателят да бъде призван, за да осъществи контакт с него.

ЮРК.Ч.: Да се даде ход на делото. Представям доказателства, от които е видно, че лицето е напуснало последния си известен адрес и към днешна дата не е заявило актуалния си адрес пред ДАБ при МС.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. Правото на защита на търсещия закрила е осъществено, тъй като

по негово искане му е предоставена правна помощ под формата на процесуално представителство. Неговите устни изявления, формулирани в протокола от проведеното интервю, са налични в административната преписка. В жалбата си, по която е образувано настоящото дело, жалбоподателят не сочи други факти и обстоятелства, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания административен акт.

АДВ.В.: Поддържам жалбата, депозирана от моя подзащитен. Моля изложеното в нея да бъде взето предвид при решаването на спора. Искането за отмяна на решението на административния орган, постановяващо отказ от бежански статут, да бъде отменено и преписката да бъде върната за пререшаване, тъй като считам, че въпросът дали да бъде предоставен статут на бежанец или не, по отношение на жалбоподателя, не е решен обективно. Това е и моето становище по съществуващото на спора.

ЮРК.Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за Кралство М.. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания административен акт, както и писмените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от юрк. Ч., следва да бъдат приети. По отношение на представената актуална справка за Кралство М., съдът счита, че тя се основава на информация от общодостъпни източници, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от юрк. Ч..

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ.В.: Изразих становището си по жалбата. Моля да имате предвид казаното от мен и да решите спора в полза на подзащитния ми. Моля да ми бъде предоставен препис от протокола.

ЮРК.Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана. Обжалваното решение е издадено от компетентен орган. Решението е издадено в законоустановения срок. С жалбоподателя е проведено лично интервю, от което интервюиращият орган е направил преценка, че няма основание да бъде предоставен статут на бежанец на лицето, както и, че същото не се нуждае от хуманитарна закрила, тъй като то доброволно е напуснало страната си по произход, защото не е имало работа там.

Лицето може да се квалифицира като мигрант, а не като такова, нуждаещо се от специална закрила, съобразно ЗУБ.

По искането на адв. В.,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. В..

На преводача, за явяването му в днешното съдебно заседание, да се изплати сумата от 20.00 /двадесет/ лева от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: