

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2585

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Красимира Проданова

като разгледа дело номер **6218** по описа за **2021** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.406, ал.1 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК

Образувано е по молба за издаване на изпълнителен лист от Й. С. Т. от 11.01.2022г., чрез пълномощник, жалбоподател по адм.дело № 3626/2020г. по описа на ВАС, Шесто отделение, с която се иска издаването на изпълнителен лист в полза на молителя за съдебни разноски, в т.ч. за държавна такса и адвокатски хонорар в общ размер на 610 лв., както и 5 лв. за издаване на изпълнителен лист, за присъдени с Определение № 11961/28.09.2020 г. по адм.д. № 3626/2020г. по описа на ВАС.

С Определение № 11961/28.09.2020 г. по адм.д. № 3626/2020г. ВАС е допълнил Определение № 8868/06.07.2020г., като е осъдил Министерство на здравеопазването да заплати на Й. С. Т., сумата от 610 лева разноски по делото, представляваща платено адвокатско възнаграждение в размер на 600 лева и платена държавна такса в размер на 10 лева. Същото определение е оспорено от Министъра на здравеопазването с частна жалба пред ВАС, който с Определение № 5564/10.05.2021 г. е отменил Определение № 11961/28.09.2020 г. по адм.д. № 3626/2020г. по описа на ВАС, в частта, с която се допълва Определение № 8868/06.07.2020г. по отношение на разноските. Определението на ВАС в тази част е окончателно.

Съдът, след проверка приема, че молбата е депозирана от надлежна страна, но е неоснователна, по следните съображения:

В чл. 404 ГПК са посочени актовете, които подлежат на принудително изпълнение, сред които и влезлите в сила решения и определения на съдилищата. Съгласно чл. 405 ГПК, изпълнителният лист се издава по писмена молба въз основа на някой от посочените в чл. 404 актове. За да издаде изпълнителния лист, съдът предварително проверява дали актът е редовен от външна страна и дали удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу длъжника. - чл. 406 ГПК.

В конкретния случай липсва влязъл в сила акт, от категорията на посочените в чл. 404

от ГПК, въз основа на който да бъде издаден поискания от жалбоподателя изпълнителен лист, т.к. данните по делото показват, че с окончателно Определение № 5564/10.05.2021 г. ВАС е отменил Определение № 11961/28.09.2020 г. по адм.д. № 3626/2020г. по описа на ВАС, в частта, с която се допълва Определение № 8868/06.07.2020г. по отношение на разноските.

Предвид гореизложеното, Съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за издаване на изпълнителен лист в полза на Й. С. Т., обективирано в молба от 11.01.2022 г.

Разпореждането подлежи на обжалване на основание чл.407, ал.1 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК с частна жалба пред ВАС, в 14 дневен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.