

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3739

гр. София, 11.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в закрито заседание на 11.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **5769** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 78, ал. 7 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

Образувано е по молба на председателя на Националното бюро за правна помощ /НБПП/, с искане на основание чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, да бъдат присъдени разноски за адвокат Г. М. М..

Ответникът по искането – Директора на Дирекция „СП“-О., не представя становище в определения срок.

С решение № 5766/13.10.2021 г. по дело № 5769/21 г. на АССГ е отхвърлена жалбата на А. Я. О., срещу Заповед № ЗСП/Д-С-О/636/19.05.21 г. на Директора на Дирекция „СП“-О., с която е отказано отпускането на еднократно помощ, която да послужи за операция на дясното му око.

На жалбоподателя е предоставена правна помощ с определение на първоинстанционния съд от 09.08.2021 г. на основание чл. 23, ал. 3 от ЗПП, изразяваща се в процесуално представителство по делото пред този съд. Предвид уведомително писмо № 56451/2021 г. от председателя на САК, с протоколно определение от 28.09.21 г. по дело, съдът е назначил адв. М. от САК за служебен процесуален представител на ищеца.

С решение от 24.01.2022 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ е определено да се изплати на адвокат М. адвокатско възнаграждение в размер на 240 лв. за осъществената правна помощ по делото.

В разпоредбата на чл.78, ал.7 ГПК е предвидено, че ако претенцията на лицето, което е получило правна помощ, бъде уважена, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на НБПП съразмерно с уважената част от иска, а в случаите на осъдително решение лицето, получило правна помощ, дължи разноски съразмерно с отхвърлената част от иска. В конкретния случай правната помощ е предоставена за процесуално представителство по дело, образувано по жалба, срещу Заповед № ЗСП/Д-С-О/636/19.05.21 г. на Директора на Дирекция „СП“-О., с която е отказано

отпускането на еднократно помощ, която да послужи за операция на дясното му око, като оспорването е отхвърлено. Следователно в случая не е налице хипотеза по чл.78, ал.7 от ГПК, тъй като претенцията е отхвърлена изцяло.

Не е налице и друго основание, въз основа на което на НБПП да бъде възстановена сумата, изплатена на адвоката за предоставената правна помощ. В чл. 27а ЗПП е предвидено, че лицата, на които е предоставена правна помощ, възстановяват на НБПП направените разноски само в определени със закон случаи. Правната помощ е предоставена на основание чл. 23, ал. 2 и 3 от ЗПП по преценка на първоинстанционния съд, а не в хипотезата на чл. 23, ал. 1 поради задължително изисквана от закона адвокатска защита, резервен защитник или представителство. Съгласно чл. 94 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК, адвокатската защита с характер на правна помощ е безплатна. В същия смисъл са разпоредбите на чл. 2 и чл. 22 от ЗПП. Заплащане на определеното възнаграждение на назначения служебен адвокат е предвидено само в хипотезата на чл. 97, ал. 1 ГПК, когато съдът е лишил страната от правна помощ, тъй като условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти. Такава хипотеза в настоящото производство също не е осъществена.

Разпоредбата, която е посочена като правно основание в подадената молба от НБПП, не намира субсидиарно приложение в съдебните производства по АПК.

По изложените съображения подадената молба за присъждане на разноски в полза на НБПП в размер на изплатеното възнаграждение на адвоката, осъществил правна помощ за процесуално представителство на жалбоподателя А. Я. О. по АД № 5769/2021г. на АССГ, е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Националното бюро за правна помощ за присъждане на изплатеното адвокатско възнаграждение на адвоката, осъществил правна помощ за процесуално представителство на А. Я. О. по АД № 5769/2021г. на АССГ.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 7 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: