

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **2150** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД представлявано от управителя П. П. - редовно и своевременно призван чрез адв. С. Ж., не се явява, не се представлява. По делото е постъпила молба от адв. С. Ж. от дата 22.03.2024 г., ведно с доказателства за внесен депозит във връзка с допуснатата съдебно-химическа експертиза (СХЕ). По делото е постъпила и втора молба от адв. С. Ж. от дата 11.04.2024 г., в която заявява, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението, поддържа доказателственото си искане направено в жалбата ответникът да представи доказателства за проследимост на пробите, като оспорва изцяло констатациите на митническата лаборатория по експертиза на ЦМЛ № 11_10.05.2023 г./28.11.2023г., както и това че изследваните проби са взети по процесната митническа декларация. Прави и доказателствено искане съдът да задължи ответника да представи доказателства, че изследваните проби по експертиза на ЦМЛ № 11_10.05.2023 г./28.11.2023 г. са взети точно по протокол № 56/27.04.2023 г.

Моли делото да се отложи за друга дата за събиране на доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД „Митница Варна“ към Агенция „Митници“ – редовно и своевременно призван, не се явява, не се представлява.

По делото е постъпила молба от гл. юрк. Л. Т. – процесуален представител на ответника, ведно с пълномощно и заверени копия на документи под опис (общо 79 листа), за които прави доказателствено искане да се приобщят по делото, като не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. П. Д. – редовно уведомен, не се явява.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от гл. юрк. Л. Т. – процесуален представител на ответника, ведно с пълномощно и заверени копия на документи под опис (общо 79 листа).

ДОКЛАДВА постъпили молби от адв. С. Ж..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата, както представените от процесуалния представител на ответника, с молба вх. № 11329/21.03.2024 г. на АССГ. Във връзка с искането в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, съдът намира, че следва да задължи дирекция ЦМЛ към Агенция „Митници“ да представи доказателства, че пробите, коментирани в МЛЕ № 11_10.05.2023 г./28.11.2023 г. на дирекция ЦМЛ при ЦМУ – Агенция „Митници“ са взети съобразно изискванията на SAMANSTA.

Следва да бъде уведомено и призовано вещото лице по допуснатата СХЕ за следващото съдебно заседание, като също да бъде уведомено, че заключението следва да бъде депозирано своевременно, в срока по чл. 199 ГПК. Ето защо, за събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2024 г. от 10:32 часа, за когато страните и СГП са уведомени.

ДА СЕ УВЕДМОМИ вещото лице за датата и часа на съдебното заседание, както и за указанието на съда.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от Дирекция ЦМЛ при ЦМУ – Агенция „Митници“ посочените документи/доказателства.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: