

Протокол

№

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3753** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Х., редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпило е на 16.06.2022 г. заявление от адв. В., с което заявява, че е възпрепятстван да се яви в съдебното заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице С. С. С..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 26.04.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя становище, с приложен оптичен диск.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.05.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя заявление, с приложени 2 броя оптични дискове.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 10.06.2022 г. допълнително заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.06.2022 г. заявление от процесуалния представител на жалбоподателя, в частта, в която заявява, че е запознат с допълнителната съдебно-счетоводна експертиза, няма въпроси към вещото лице и не възразява същата да бъде приета по делото. Представени са доказателства, от които да е видно, че в резултат на образувано производство по принудително изпълнение доверителят му е изплатил на НАП всички дължими суми по обжалвания ревизионен акт. Изразено е становище по същество на спора.

Ю.. К.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към разпит на вещото лице, което е със снета по делото самоличност и предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на юриск. К.: По отношение на въпрос 1 сте отговорили, че счетоводството е водено редовно. Въз основа на какво формирахте този извод?

Вещото лице: Счетоводството е водено редовно по отношение на сумите, изтеглени от банковата сметка, внесени по каса, изразходвани през този период от месец август до месец декември 2015 г.

Въпрос на юриск. К.: Само фактурите ли видяхте и тези разходни касови ордери?

Вещото лице: Регистри на разплащателна сметка, регистър на „каса в лева“.

Ю.. К.: Нямам повече въпроси. Моля описаните от вещото лице доказателства да бъдат представени от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, за да се запозная с тях, доколкото са описани разходни касови ордери, платежни нареждания, приходни касови ордери, както и има описани документи с абревиатури Б. и ББд.

Вещото лице: ББд е банково бордеро по дебита, Б. е банково бордеро по кредита. Допълнителното заключение е въз основа на този диск. По първата експертиза няма промени. Втората е допълнение.

Ю.. К.: Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, намира, че следва да бъдат приети основната и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвените основна и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице за изготвяне на експертизата в размер на 350.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 350.00. Издаде се РКО.

СЪДЪТ предоставя копие от оптичен диск, който беше предоставен на разположение на процесуалния представител на ответника с разпореждане на съда от 27.04.2022 г., получено на 22.05.2022 г.

Ю.. К.: Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с диска. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По отношение на искането на процесуалния представител на ответника за ангажиране на становище по представените от жалбоподателя и ползвани от вещото лице доказателства СЪДЪТ намира за необходимо да подчертае, че такава възможност вече му беше дадена, но за да бъдат спазени процесуалните му права на защита

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.10.2022 г. от 09.45 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: