

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4687** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТоталЕнерджис Маркетинг България“ ЕООД, представлявано от Т. Г. и М. И. – редовно призован, представлява се от адв. С. и адв. П., с представени по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 10.10.2022 г., с което съдът на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК във вр.чл.144 АПК и чл.253 ГПК е спрял производството по делото до постановяване на акт от СЕС по отправеното преюдициално запитване по адм.дело № 1257/2021г. по описа на Административен съд- Варна.

ДОКЛАДВА определение № 12406 от 19.07.2024 г., с което съдът на основание чл.230 ГПК, във вр. чл.144 АПК е възобновил съдопроизводствените действия по

настоящото дело.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. С., от 07.10.2024 г., с която се прави искане да бъде допусната СТЕ, като вещото лице да отговори на посочените в молбата въпроси.

ДОКЛАДВА молба от ответника, депозирана на 15.10.2024 г. с приложени към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата и доказателствата на ответника от 15.10.2024 г. на процесуалните представители на жалбоподателя.

АДВ. П.: Поддържа жалбата. Моля да ни предоставите възможност да се запознаем с молбата на ответника и да ангажираме своето подробно становище във връзка с нея. Поддържа молбата, която сме депозирали на 07.10.2024 г.

ЮРК. Д.: Оспорва жалбата. Поддържа нашата молба, която сме депозираме по делото. Противопоставям се на искането за допускане на заключение на СТЕ. Във връзка с това искане е и становището, което съм представила с подробни изчисления.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 15.10.2024 г.

УКАЗВА на ответника, че за доказване на фактическите му изложения в становището от 15.10.2024 г. не разполага със специални знания и компетентност, поради което следва да бъде поискано допускане на заключение на съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото писмена молба, в която да формулира въпроси към СИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да се запознае с писмените доказателства, представени от ответника и да ангажира своето подробно становище по тях с писмена молба, представена по делото в същия срок.

ДОПУСКА заключение на СТЕ със задачи, формулирани от жалбоподателя в писмена молба от 07.10.2024 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. химик доц. М. И. Х. с тел. за връзка: [ЕГН] и адрес: [населено място], [улица].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 400,00 лв., която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.12.2024 г. от 09:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: