

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6649** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РЕЗИНЕКС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с управител М. Я. – редовно призован, представлява се от адв. А., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование А., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. И. Г.-Р. – редовно призована, не се явява, не представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Ю.. А.: Считам, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, правя само уточнение по отношение на конституиране на страните.

Конституирана е Изпълнителната агенция, а протоколът за извършената проверка и наложеният индивидуален административен акт е издаден от служители на дирекция „Инспекция по труда - Софийска област“, със седалище в [населено място]. Затова считам, че следва дирекцията да бъде конституирана като страна, а не Изпълнителната агенция, доколкото индивидуалният административен акт, ако се оспорва по административен ред, би бил оспорван пред изпълнителния директор на Изпълнителната агенция. Към настоящия момент нямаме данни за оспорване по административен ред, но с оглед спазване на субординационната структура, следва да бъде конституиран като ответник Дирекция „Инспекция по труда - Софийска област“.

Представям и моля да се приложат по делото доказателства за компетентността на служителите, извършили проверката, които са наложили принудителните мерки, в които се вижда и структурата на Изпълнителната агенция, за да може да се направи преценка на компетентността.

Адв. А.: Предоставям на преценката на съда. Считам, че ответник следва да бъде Дирекция „Инспекция по труда - Софийска област“.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, както и задълженията си по реда на чл. 154, ал. 1 АПК да конституира страните служебно, намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед необходимостта от извършване на преценка относно надлежното конституиране на страните, включително и на ответника по делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 24.1.2024 година от 15,00 часа, за която дата и час редовно призованите страни са уведомени.

Делото да се докладва в закрито заседание за извършване преценка относно конституиране на надлежни страни по делото по реда на чл. 154, ал. 1 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: